

VINDICIÆ
LVCULENTÆ
JVRIS AC PRIVILEGII
IN
INDIAS ATQVE AFRICAM NAVIGANDI, IBI-
QVE COMMERCIA COLENDI, BELGII AVSTRIACI
INCOLIS NOVISSIME CONCESSI,
SIVE
SOLIDA
CONFVTATIO ARGVMENTORVM,
QVÆ
BATAVORVM RESPVBLICA EJVSQVE SOCIE-
TATES INDICÆ PRO TVENDA FACVLTATE QVADAM
PRIVATIVA ET EXCLUSIVA, EX VARIIS PACIS ET PVBLICARVM
CONVENTIONVM TABVLIS DOCUMENTISQVE
ADHVC ARCESSIVERVNT.

Ausführliche

Behauptung

Des

Denen Inwohnern derer Oesterreichischen Nieder-
lande zustehenden Gerechtsames und Privilegii, nach
Indien, auch Africa zu schiffen, und daselbst freye
Handlung zu treiben.

Oder:

Gründliche Widerlegung

Dererjenigen Schein-Gründe, so bisanhero an Seiten der Re-
public Holland und der daselbst befindlichen Indianischen Societäten, solchem
zuwider, aus verschiedenen Friedens-Schlüssen, Verträgen und
Urkunden hervorgebracht worden.

Leipzig,

Zu finden bey Friedrich Lanckischens Erben, 1724.



§. I.

S unquam maximi momenti quæstio de Jure ad Indos navigandi, ibique commercia exercendi, magna animorum contentione, vehementiaque singulari agitata fuit: illud sane præ omnibus aliis de hac illustri controversia dicendum erit, quæ, nostris temporibus, inter Sacram Cæsaream & Catholicam Majestatem, & Præpotentes D.D. Ordines Fœderati Belgii, occasione Privilegii, superiore anno Belgii Austriaci incolis & subditis clementissime concessi, exorta fuit. Equidem diffidendum non est, pari ratione superiori seculo inter Regnum Portugalliæ, & jam dictos Præpotentes D.D. Ordines, de navigatione & commercio Indico acerrimam intercessisse controversiam, de qua Belgici Historici satis superque exponunt, inprimis etiam HUGO GROTIUS in erudito suo Tractatu *de Mari Libero*

§. I.

S jemahls die höchst wichtige Frage von dem Gerechtsam nacher Indien zu schiffen, und daselbst Commercia zu treiben, mit grossem Nachdruck, und sonderbarer Heftigkeit ventiliret worden, so wird dieses vor allen andern von derjenigen illustren Strittigkeit zu behaupten seyn, welche zu gegenwärtiger Zeit zwischen Ihro Römisch-Kays. und Königl. Catholischen Majestät, und denen Hochmögenden Staaten derer vereinigten Niederlande, in Ansehung des im verwichenen Jahre denen Inwohnern und Unterthanen derer Oesterreichischen Niederlande allernädigst verliehenen Privilegii, zum Vorschein und Ausbruch gekommen. Zwar ist nicht in Abrede zu stellen, daß gleichergestalt im vorigen Seculo, wegen der Indianischen Schiffarth und des See-Handels, zwischen der Cron Portugall, und eben gemeldeten General-Staaten, sich ein sehr scharffer Streit ereignet; wie hievon in denen Niederländischen Historicis satzsame Nachricht zu befinden, auch sonderlich HUGO GROTIUS in dem gelehrten Tractat *de Mari Libero* sich besagter

bero partes memoratorum Ordinum strenue defendit: nihilominus tamen praesens haec controversia multo momentosior atque intricatior eo magis est habenda, quo clarius id discriminis hic se manifestavit, dum scilicet huic se non solum variorum Principum politicæ rationes immiscere videntur, sed etiam multo facilius est, ex principiis generalibus Juris Naturæ & Gentium, omnibus gentibus natura competentem libertatem primitivam, atque exinde, in gratiam navigationis liberæ, profluentia defendere argumenta, orbique clare & perspicue ob oculos ponere, quam eandem libertatem ab ejusmodi objectionibus, quæ restrictione, privatione vel exclusione, in publicis pactis, pacisque tabulis contenta nituntur, liberare, earumque imbecillitatem per justam quandam atque accuratam inductionem extra dubium collocare. Quum autem magni omnino inter sit, justitiam Privilegii a S. Cæsarea & Catholica Majestate Belgii Austriaci incolis clementissime concessi, eo quo par est modo, vindicari, atque argumenta juris & facti contra illud a Directoribus Societatis Indiae Orientalis atque Occidentalis in Hollandia

sagter Staaten statlich angenommen: Nichts desto weniger ist gegenwärtige Strittigkeit vor viel wichtiger und intricater um so mehr zu achten, als sich hierbey dieser Unterscheid veroffenbaret, daß nicht allein verschiedener Puissances Politische Absichten sich mit einzumischen scheinen, sondern es auch viel leichter, aus principiis generalibus Juris Naturalis & Gentium eine, allen Völkern von Natur zustehende Libertatem primitivam, und die hieraus von wegen freyer Schiffarth fließenden Schlüsse zu defendiren, und der Welt klar vor Augen zu legen, als eben dergleichen Freyheit von solchen Einwürffen, die eine in öffentlichen Verträgen und Friedens-Schlüssen enthaltene Restrictionem, Privationem oder Exclusionem zum Grunde führen, zu liberiren, und deren Schwäche durch behörige accurate Vorstellung ausser Zweifel zu setzen. Demnach aber ein grosses daran allerdings gelegen, daß Justitia Privilegii, a S. Cæsarea & Catholica Majestate Belgii Austriaci incolis clementissime concessi, gebührend gerettet, und die bißhero von denen Directoribus derer Ost- und West-Indischen Compagnies in Holland hiewider in denen, an die Herren General-Staaten vielfältig überreichten, und durch öffentlichen Druck bekannt gemachten Memorialien angezogene Argumenta Juris & Facti gründlich und völlig widerleget, also alle Wahrheit liebende von der allgerichtesten Intention Ihro Majestät und Dero allerhöchsten Befugniß gänck

landia in Consultationibus ad Præpotentes D. D. Ordines plus vice simplici directis, typisque excusis, in medium prolata, solide atque exacte confutari, omnesque veritatis amatores de justissima mente Sac. Cæsareæ Majestatis, ejusque summo jure plane convinci: animus est in præsentī hoc luculento tractatu perspicue demonstrare, neque pacem 1648. inter Regnum Hispaniæ & Præpotentes D. D. Ordines Monasterii in Westphalia sancitam, neque in specie 5tum & 6tum ejus articulum, nec id genus alia pacta vel præscriptas consuetudines laudatissimo instituto privilegiatæ Societatis Belgico-Ostendicæ, faustisque ejus progressibus, remoram injicere, vel illud aliis sine partium studio judicantibus odiosum ac suspectum reddere posse. Ubi quidem plane non ex principiis generalibus hæc causa proprie perorabitur, sed potius quam lubrico, immo nullo prorsus contraria sententia nitatur fundamento, ex fide dignis Historicis, Jureconsultis, Actis Publicis, aliisque egregiis monumentis demonstrabitur, quanquam & adversæ partis confessio doctrinam in puncto libertatis maritimæ olim defensam concernens, in quantum illud ad præsentem applicari

gänglich überzeuget werden; als ist man resolviret, in gegenwärtigem ausführlichen Tractat deutlich darzu-
thun, wie weder der Anno 1648. zwischen der Cron Hispanien und denen Vereinigten Niederlanden zu Münster in Westphalen geschlossene Friede, und in specie dessen 5ten und 6ten Articul, noch auch einige andere Pacta oder verjährte Gewohnheiten, das höchst-löbliche Institutum einer privilegierten Niederländischen Ostendischen Compagnie, und dessen beglückten Fortgang zu hemmen, oder das selbe bey der ohnparthenisch-urtheilenden Welt verhasst und verdächtig zu machen vermögen. Da man denn gar nicht ex principiis generalibus die Sache eigentlich erörtern, vielmehr den Ungrund des gegenseitigen Vorgebens aus bewährten Historicis, Jurisconsultis, Actis Publicis, und andern trefflichen Urkunden demonstrieren wird; wiewohl dennoch auch adversæ partis confessio, die vormahls in puncto Libertatis Maritimæ defendirte Dogmata betreffend, in wie weit selbige auf gegenwärtigen Casum zu appliciren, bester massen anzunehmen ist.

plicari possit casum, optima ratione sit accipienda.

§. 2.

Priusquam vero ad specialem hujus momentosæ controversiæ dijudicationem progrediamur, non inconsultum erit, ut speramus, brevibus hic, quantum fieri poterit, præmonuisse, non solum incolas Belgii, & inprimis Ducatus Brabantiae, & Comitatus Flandriae varia lucrosa commercia, terra marique, libere & cum prospero successu, olim exercuisse, sed Duces etiam Burgundiae, ex Domo Valesia ortos, maximis classibus instructos fuisse, nec non navigationem in hisce regionibus multo prius & melius, quam in Anglia aut Gallia longe lateque floruisse. Quanquam enim, quod ad Indiam Orientalem attinet, genti Lusitanicæ per primam ejus detectionem acquisita gloria omnino relinquenda sit, nec minus Europæis via antea maximam partem incognita, in Indiam Occidentalem, sub auspiciis Ferdinandi Catholici, Hispanorum Regis, aperta fuerit: facile tamen conjiciendum est, Belgis, genti quippe a multis seculis impigræ, atque mercaturæ & negotiationi exercendæ maxime idoneæ, viam inprimis in Indiam Orientalem & circum-

§. 2.

Bevor man aber zu specialer Erörterung solcher importanten Strittigkeit schreitet, wird verhoffentlich nicht undienlich seyn, vorläuffig in aller Kürze anzumercken, wie schon vorlängst die Einwohnere derer Niederlande, fürnemlich des Herzogthums Brabant, und der Grafschaft Flandern, allerhand vortheilhafte Commercia, sowohl zu Wasser als Lande, frey und mit gutem Success exerciret, ingleichen, daß die ehemahligen Herzoge von Burgund, aus dem Valesischem Hause, mit vortrefflichen, mächtigen See-Flotten versehen gewesen, und die Schiffarth in selbigen Landen viel eher und stärker, als in Engelland oder Frankreich, weit und breit floriret. Denn ob gleich, was Ost-Indien anbelanget, der Portugiesischen Nation, der, durch die erste Erfindung erworbene Ruhm allerdinges verbleiben muß, nicht weniger denen Europæern der vorhero meist unbekannte Weg nacher West-Indien, sub auspiciis des Hispanischen Königes, Ferdinandi Catholici, gebahnet worden; so ist doch leicht zu vermuthen, daß denen Niederländern, als einem von Alters her einsigen, und zum Handel und Wandel überaus geschicktem Volcke, die Fahrt insonderheit nacher Ost-Indien und denen daherum befindlichen Gegenden nicht eben so unbekant gewesen; inmassen, wie so gar noch

circumjacentes regiones non adeo incognitam fuisse, siquidem & ante Lusitanos, reliquos Europæos inexhaustos istos fontes, ex quibus adhuc tam immensæ profluxerunt divitiæ, satis bene novisse, supradictus HUGO GROTIUS *de Mari Libero*, Cap. 2. hisce verbis asseverare contendit: „Jam vero „& cæteras insulas ante Lusitanos „non finitimi tantum Persæ & „Arabes, sed Europæi etiam præcipue Veneti noverant. Quantis enim Duces Burgundiæ olim polluerint maritimis viribus, quæ pro optimo & proprio fulcro commercii in longe remotas regiones se extendentis jure suo habendæ sunt, vel exinde patet, quod non solum Dux Carolus Pugnax Eduardum IV. ex Anglia pulsum, beneficio maximæ classis, cum magna sui gloria, restituerit, sed etiam ejus subditis præcipue in Brabantia & Flandria egregia privilegia ad commercia, nullis limitibus circumscripta, & perpetua exercenda concesserit, quæ postea ab ejus successoribus ex Serenissima Domo Austriaca ortis confirmata, atque ulterius efficaciusque extensa fuerunt, de quibus EMANUEL METERNUS *in Historia Belgica* L. 2. fol. seqq. pluribus exponit, ubi inter

alia

noch vor denen Portugiesen die übrigen Europäischen Nationen, von denenjenigen unerschöpflichen Brunnen, woraus bißhero so ungemeiner Reichtum gequollen, gar gute Nachricht gehabt, obgemeldeter HUGO GROTIUS *de Mari Libero*, Cap. 2. mit folgenden Worten behaupten will: „Jam vero & cæteras insulas ante Lusitanos non finitimi tantum Persæ & „Arabes, sed Europæi etiam, præcipue Veneti, noverant. Wie dann nicht weniger die vormahlige Seemacht derer Burgundischen Herzoge, so vor die beste und eigentliche Stütze des in weit entlegene Länder sich ausbreitenden Kauff-Handels billig zu halten, hieraus abzunehmen, da nicht nur der Herzog Carolus Pugnax den aus Engelland vertriebenen König Eduardum IV. mit einer ansehnlichen Flotte ruhmwürdigst restituiret, sondern auch denen Unterthanen, zuörderst in Brabant und Flandern, stattliche Privilegia zu Treibung eines unumschränkten, immerwährenden Commercii verliehen, so nachhero von dessen Nachfolgern aus dem Allerdurchlauchtigstem Erb-Hause Oesterreich confirmiret, und noch weiter und nachdrücklicher extendiret worden; wie hievon EMANUEL METERNUS *in Niederländischen Historien*, L. 2. fol. 80. seqq. mit mehrern Nachricht giebet, da unter andern eines zwischen König Henrico VII in Engelland, und Philippo I. Erb-Herzog von Oesterreich und Herzog zu Burgund Anno 1495.

alia Tractatus Commerciorum causa inter Henricum VII. Regem Angliæ, & Philippum I. Archi-Ducem Austriæ & Ducem Burgundiæ Anno 1495. sanciti, ac JOANNIS SELDENI libro *de Mari Clauso* subjuncti, mentionem facit.

§. 3.

Deinde admodum memoratu dignum est, Belgis eo inprimis tempore peropportunam ad Indos navigandi, ibique mercandi subnatam fuisse occasionem, quum Regnum Portugalliæ cum Hispanica Monarchia, Philippo II. Rege, conjungeretur, siquidem per insignem hanc accessionem simul omnes, quæ Lusitanis parebant, provinciæ nimirum in Africa *Sofala*, *Mosambicum*, & *Sena*, in sinu Persico *Ormuzum*, in maris Indici oris, & in Malabaria urbes *Pamaonia*, *Baraimum*, *Mannora*, *Chulum*, *Goa*, *Onaria*, *Bargilloria*, *Mongaloria*, *Cochinum*, *Colanum*, *Marsinum*, *Meliopora*, *Negapatanum*, in insula *Ceilania* castellum *Columbum*, in fine regionis, quæ olim Aurea Chersonesus vocata fuit, *Malacca*, inter Moluccanas insulas *Maluco* & *Ambona*, & parva insula *Macau*, item *Manilla*, & una ex Insulis Philippinis &c. in ditio- nem Regum Hispaniæ pervenerunt, qui omnibus viribus in id annisi

errichteten Commercien-Tractats Meldung geschieht, welcher auch JO-ANNIS SELDENI Tractat *de Mari Clauso* beygefüget ist.

§. 3.

Hiernächst ist sehr merckwürdig, daß insonderheit zu der Zeit denen Niederländern eine bequeme Gelegenheit, nach denen Indien Schiff- farthen anzustellen, und allda ihr Ge- werbe zu besorgen, erwachsen, als das Königreich Portugall mit der Hispanischen Monarchie, unter Regierung Königes Philippi II. vereinbaret worden; anerwogen durch diese wichtige Accession zugleich alle, denen Portu- giesen zugehörige Provinzien, als in Africa *Sofala*, *Mosambick* und *Sena*, an dem Persischen Meer-Bu- sen *Ormus*, auf denen Indianischen Meer-Grängen und in Malabar, die Städte *Pamaon*, *Baraim*, *Mannora*, *Chul*, *Goa*, *Onar*, *Bargil- lor*, *Mangalor*, *Cochin*, *Colaum*, und in Marsinga *S. Thomas* oder *Maleapur*, *Negapatan*, auf der Insul Ceylon die Bestung *Colum- ba*, auf der Spitze des Landes, so ehedessen Aurea Chersonesus genennet worden, *Malacca*, unter denen Mo- luccischen Insulen *Maluco* und *Amb- boyna*, und die kleine Insul *Macau*, item *Manilla*, und eine von denen Insulis Philippinis, &c. unter derer Könige von Hispanien Ober-Herr- schafft

annisi sunt, ut Commercia, tam in America, quam in India Orientali, pro virili promoverentur, eorumque subditi ad suscipiendas navigationes in ejusmodi regiones omni studio incitarentur. Neque ejusmodi navigationes, quod ad Indiam Orientalem attinet, ullo modo intermissæ fuerunt, quamquam sub initium superioris seculi incolæ Belgii fœderati in illis oris mercari inciperent, eaque fini varias regiones Hispanis & Lusitanis, legitimis quippe tunc temporis possessoribus, eriperent, & sub suam potestatem quam violentissime redigerent, siquidem & Hispani ejusmodi moliminibus acerrime restiterunt, atque in Indiis sæpenumero pro conservandis regionibus, adhibitis etiam, quæ in Belgio Antverpiæ vel alibi extructæ erant, navibus, cum Batavis mari conflixerunt.

§. 4.

Belgas vero in genere, antequam sic dicta Unio Ultrajectina An. 1579. quam METERANUS cit. anno L. IX. fol. 432. seqq. satis superque explicat, facta est, commercii Hispanici tam longe se extendentis participes fuisse, inter alia documenta, præcipue ex Philippi II. Regis Constitutione de Armandis Navibus, quæ An. 1563. sanc-

schafft gerathen, welche alle Kräfte dahin angewendet, damit die Commercia sowohl in America als Ost-Indien möglichst befördert, und dero Unterthanen zu Excolirung derer Schiffarth in solche Ländere besten Fleisses angetrieben würden. Wie denn, was fürnehmlich Ost-Indien anbetrifft, dergleichen keinesweges unterlassen worden, ohnerachtet bey Anfang des vorigen Seculi die Inwohner derer Vereinigten Niederlande in selbigen Gegenden zu handeln angefangen, und, zu dessen Behuff, verschiedene Landschafften denen Hispaniern und Portugiesen, als der Zeit rechtmäßigen Besizern, weggenommen, und gewaltsamer Weise an sich gebracht; inmassen man auch Hispanischer Seits sich solchen Unternehmungen kräftigst widersetzet, und in denen Indien gar öffters, pro conservandis ditionibus, mit Zuziehung derer in Niederland, zu Antwerpen, oder sonst erbaueten Schiffe, mit denen Holländern zur See geschlagen.

§. 4.

Daß aber die Niederländer in genere, noch ehe und bevor die so genannte Unio Ultrajectina Anno 1579. davon bey dem METERANO, cit. anno L. IX. fol. 432. seqq. satssame Nachricht zu befinden, errichtet, von dem sich so weit ausbreitenden Hispanischen Commercio participiret, erscheineth, unter vielen andern Urkunden, fürnehmlich aus Königs Philippi II. Constitutione de Armandis Navi-

sancita, & a STYPMANNO *de Jure Maritimo & Naut. P. 4. C. 11. n. 54. seqq.* itidem annotata est, apparet. Quapropter & urbis Antverpiæ, maximi quippe & amplissimi illius temporis emporii, statum sæpe allegatus METERANUS, rerum Belgicarum, ad mercaturam etiam spectantium, peritissimus, nec non LUDOVICUS GUICCIARDINUS in sua *Belgiographia* mirifice collaudant. Inprimis etiam duo ad mare septentrionale siti portus Ostenda & Novus Portus Hispanorum & Belgarum navigationibus in Indias sæpius faciendis semper multum contribuerunt; qua de causa etiam factum est, ut Hispani inter Belgicas turbas nihil intermiserint, ad jam dictum portum, tam bonum, recuperandum, id quod etiam post diuturnam & cruentam obsidionem An. 1604. feliciter factum est. Confer inter alios Historicos CASPAREM ENS *Bell. Civil. in Belg. per 40. ann. gest. Hist.* & ANGELUM GALLUCCIUM, *de Bell. Belg.* qui luculenter hac de re agunt.

§. 5.

Equidem diffidendum non est, in Instrumento a METERANO *ad ann. 1598. fol. 1080. seqq.* recensito, per quod Rex Hispaniæ, Philip-

Navibus, so Anno 1563. verfasset, und von STYPMANNO *de Jure Maritim. & Naut. P. 4. C. 11. n. 54. seqq.* gleichfalls annotiret worden. Dahero auch von Beschaffenheit der Stadt Antwerpen, als eines von denen größten und reichsten Emporiis damahliger Zeit, offtgedachter, in denen Niederländischen, zur Kauffmannschafft gehörigen Sachen wohl- erfahrene METERANUS, ingleichen LUDOVICUS GUICCIARDINUS in seiner *Belgiographia* nicht genung zu rühmen wissen. Wie denn insonderheit die an der Nord- See gelegene Häfen, Ostende und Nieuport, zum Exercitio der Hispanischen und Niederländischen Schiff- farth nach Indien jederzeit vortref- flich contribuiren; aus welcher Ursa- che auch während der Niederländi- scher Unruhe, man Hispanischer Seits nichts gesparet, um ersterwehnt- ten importanten See-Platz zu recu- periren; so nach einer langwierigen und blutigen Belägerung Anno 1604. glücklich bewerkstelliget worden, wie hievon unter andern Historicis CAS- PAR ENS, *Bell. Civil. in Belg. per 40. ann. gest. Hist.* und ANGE- LUS GALLUCCIUS, *de Bell. Belg.* satssame Nachricht ertheilen.

§. 5.

Nun ist zwar nicht in Abrede zu stellen, daß in dem, vom METE- RANO, *ad ann. 1598. fol. 1080. seqq.* recensirten Instrumento, vermittelst dessen

Philippus II. Alberto, Archi-Duci Austriae, ob conjugium cum unica ejus filia, Clara Isabella Eugenia, initum, Belgium una cum Comitatu Burgundiae loco dotis appropriavit, donavit & cessit, *Articulo 8.* sub poena commissi simul cautum fuisse: ne Archi-Duci aut ejus successoribus unquam fas esset, Belgicis subditis commercia ad Indias Orientales atque Occidentales concedere, vel in navigationibus, ad ejusmodi tractus suscipiendis, connivere. At enim vero probe observandum est, ex eo ne utique concludendum esse, quasi Belgae antea nunquam commercii Indici participes fuissent, vel dispositio Philippina perpetuam & totalem privationem involveret, quanquam illud Directores Societatis Indiae Orientalis in Hollandia in libello memoriali, Praepotentibus D. D. Ordinibus mense Martio An. 1723. exhibito, opinati fuerint. Ut enim taceam, per totum negotium cessionis, uti contextus satis superque demonstrat, praecipue hoc intentum fuisse, ut Belgium Foederatum a proposito suo desisteret, seque sub Serenissimae Domus Austriae & Burgundiae potestatem reciperet, hoc vero laudatissimum consilium mirifice promovisset, si Indicis nego-

dessen der König in Hispanien, Philippus II. dem Erz-Herzog von Oesterreich, Alberto, in Ansehung der, mit seiner einzigen Tochter, Clara Isabella Eugenia, geschlossenen Heyrath, die Niederlande, benebst der Graffschafft Burgund, loco dotis, zugeeignet, geschencket und cediret, *Articulo 8.* sub poena commissi zugleich verordnet worden, wie weder der Erz-Herzog, noch seine Descendenten, denen Niederländischen Unterthanen den Kauff-Handel nach Ost- und West-Indien zu verstaten, oder ihnen von wegen der Schiffarth nach solchen Gegenden nachzusehen, befuget seyn solten. Es ist aber hinwiederum zu bemercken, daß hieraus keinesweges zu schliessen, als wenn die Niederländer vorhero niemahls an dem Indianischen Commercio Theil gehabt, oder Dispositio Philippina auf eine immerwährende und gänzliche Privationem gehe, obwohl man solches an Seiten derer Directoren von der Ost-Indischen Compagnie in Holland in dem, an die Herren General-Staaten im Monath Martio, Anno 1723. übergebenen Memorial vermerket. Denn zu geschweigen, daß unter dem ganzen Negotio Cessionis, wie der Contextus Instrumenti zur Gnüge ausweist, fürnehmlich dieses intendiret worden, damit die Vereinigten Niederländer von ihrem Vorhaben abstehen, und sich wiederum unter des Allerdurchlauchtigsten Erz-Hauses von Oesterreich und Burgund Ober-Herrschaft begeben.

negotiationibus ulterius exercendis abstinisset. Quid quod? argumentum, ex allegato instrumento deductum, per se demonstrat, Brabantiae & Flandriae incolis jam ante illam saepius adductam cessionem fas fuisse, in Indias libere navigare, ibique mercaturam exercere, dum privatio habitum semper praesupponit, adeoque Philippus II. conditionem & legem quandam renuntiationis adjicere non debuisset, si Belgae antea jure liberae navigationis destituti fuissent. Praeterea ex fide digno testimonio METERANI loc. cit. aliisque notatu dignis circumstantiis facile videmus, Belgas de clausula instrumento cessionis inserta, damnumque ipsis minitante, vehementer conquestos contra metum publice dixisse: contra jus fasque esse, sibi tanquam incolis regionis, & juribus, & limitibus a Regno Hispaniae penitus distinctae, adeo duras, libertatique Juris Gentium adversas leges praescribere, vel eorum antiquitus receptis, confirmatis, & in legitimum usum deductis privilegiis atque statutis damnum inferre. Eo minus autem hoc a METERANO redditum testimonium est rejiciendum, quum adversarii ipsimet Philippinam

cessio-

begeben möchten, solche löbliche Intention aber ungemein befördert hätte, im Fall selbige von fernerer Excolirung derer Indianischen Negotien abgetreten; so giebet auch das aus besagtem Instrumento hergeleitete Argumentum selbst zu erkennen, daß die Inwohnere in Brabant und Flandern bereits vor offterwehnter Cession nacher Indien frey zu schiffen, und daselbst Commercium zu tractiren, berechtiget gewesen; anerkennen privatio habitum jedesmahl zum voraus setzet, folglich Philippus II. conditionem & legem renuntiationis quandam nicht beyfügen mögen, wofern es an der Befugniß der freyen Schiffarth vorhero ermangelt hätte. Hiernächst ist aus dem bewährten Zeugniß des METERANI loc. cit. und andern merckwürdigen Umständen leicht zu ermessen, wie die Niederländer sich über solche dem Instrumento Cessionis einverleibete, präjudicialisch scheinende Clausul nachdrücklich beschweret, und ohne Scheu öffentlich zu verstehen gegeben, wie es nicht der Billigkeit gemäß sey, ihnen, als Inwohnere, eines Juribus limitibusque von dem Hispanischen Königreiche ganz unterschiedenen Landes, so harte, und Libertati Juris Gentium zuwider lauffende Gesetze vorzuschreiben, oder ihren uralten, wohlhergebrachten, bestätigten, und in satzsame Rechtsgegründete Übung gebrachten Privilegien und Statuten einigen Nachtheil zu zufügen. Wie denn dergleichen von METERANO

abge-

cessionem allegantes ad eum provocarint, adeoque in tam publica, tamque legitima contradictione, non amplius affirmandum erit, Belgas dictam clausulam exclusivam agnovisse, vel de ea naturali libertate, sua sponte cessisse, quæ omnibus gentibus ratione navigationis & commercii competit. Tandem vel ex eo nihil momentosi exin demonstrari potest, dum non solum Regis Hispanorum consilia eo tendebant, ut ante omnia Hispani & Lusitani pro tot exantlatis laboribus fructus commercii perciperent, hique in primis gratiæ & æquanimittatis suæ monumentum haberent, sed etiam Alberto Archi-Duce, ejusque conjuge, Clara Isabella Eugenia, sine prole mortuis, effectus cessionis simul exspiravit, adeoque res in pristinum statum ita redacta est, ut nunc plane non liceat, ex dudum finitis conventionibus, atque ex documentis nihil amplius valentibus, privilegium a S. Cæsarea & Catholica Majestate clementissime concessum impugnare.

§. 6.

Etsi vero in sæpe memorato libello

abgelegtes Zeugniß um so weniger zu verwerffen, als man sich gegenseitig, bey Anführung der Philippinischen Cession, selbst darauf beruffen, diesseynach, bey so offenbarer, Rechtsbeständiger Contradiction nicht mehr zu behaupten stehet, daß die Niederländer angeregte Clausulam exclusivam agnosceret, oder sich derjenigen natürlichen Freyheit gutwillig begeben, so alle Völker in Betrachtung der Schiffarth und Handlung zu genießen haben. Endlich kan auch hieraus deswegen nichts erhebliches erwiesen werden, indem nicht allein des Königes in Hispanien Consilia dahin giengen, um vor allen Dingen denen Hispaniern und Portugiesen die Früchte des Commercii vor so viele angewendete Bemühungen wiederum genießen zu lassen, und hierdurch besonders diesen ein Zeichen seiner Gnade und Æquanimittät zu erkennen zu geben, sondern auch, da Erz-Herzog Albrecht und dessen Gemahlin, Clara Isabella Eugenia, ohne Erben dieses Zeitliche gesegnet, der Effectus Cessionis zugleich mit erloschen, diesseynach die Sache wiederum in ihren vorigen Stand dergestalt versetzt worden, daß es nunmehr keinesweges erlaubt, aus längst vergangenen Conventionen, und nichts mehr geltenden Documentis das von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät allergnädigst verliehene Privilegium anzusechten.

§. 6.

Obwohl nun abermals in offtegedachtem

bello memoriali de mense Martio, Anno 1723. METERANUS de-
nuo, tanquam testis, producitur,
utpote qui *ad annum 1601.* narrat,
mercatores Antverpienses a Phi-
lippo III. Rege Hispaniæ, gravi
multa eam ob causam affectos
fuisse, propterea quod se super
commerciis in Indiam tentatis
suspectos reddidissent: perspicue
tamen demonstrari potest, jam
laudati METERANI relationem
longe aliter se habere, & nihil
prorsus comprehendere, quod li-
bertati, subditis S. Cæsareæ Maje-
statis competenti, in Indiam
commercia exercendi, salvo jure
opponi possit. Equidem hic re-
rum Belgicarum Historicus *ad
annum 1600.* Lib. 21. refert, Hispa-
norum ablegatum Henricum Gus-
mannum inter alia, ex hac etiam
caussa, Bruxellam amandatum
fuisse, ut apud Albertum Archi-
Ducem, ejusque conjugem, de
quibusdam Belgicis, & in primis
Antverpiensibus mercatoribus
conquereretur. At enim vero ori-
go gravaminum tunc temporis
prolatorum non exinde petitur,
quasi quidam contra clausulam
exclusivam in saepe allegato *Arti-
culo 8.* contentam egissent, sed po-
tius ex hoc fundamento desumi-
tur, existimari, supradictos mer-
cato-

nachtem Memorial vom Monath Mar-
tio, Anno 1723. METERANUS in
Gestalt eines Zeugens produciret
wird, als welcher *ad annum 1601.* re-
ferirt, wie die Handels-Leute zu Ant-
werpen deswegen von dem Könige in
Hispanien, Philippo III. zu einer an-
sehnlichen Geld-Straffe condemnir-
et worden, dieweil sie sich wegen un-
ternommenen Indianischen Commer-
cii verdächtig gemacht; so ist doch klär-
lich darzuthun, daß ebengemeldeten
METERANI Relation sich ganz an-
ders verhalte, und im geringsten nichts
in sich fasse, was der, Ihro Majestät
Unterthanen, von wegen der India-
nischen Schiffarth zustehenden Frey-
heit, mit Bestande Nichtens entge-
gen gesetzt werden könne. Zwar er-
zehlet dieser Niederländische Histori-
cus, *ad annum 1600.* L. 21. wie der
Hispanische Abgesandte, Don Henri-
quez Gusman, unter andern aus die-
ser Ursache nacher Brüssel abgefer-
tigt worden, daß er bey Erz-Her-
zog Albrechten und dessen Gemah-
lin über einige Niederländische Kauff-
leute, und fürnehmlich die zu Ant-
werpen, Klage führen sollte. Allein,
es wird alhier der Ursprung derer
damahls vorgebrachten Beschwer-
den nicht daher geleitet, als wenn
irgends einer, in oft angeregtem *Ar-
ticulo 8.* befindlichen Clausulæ exclu-
sivæ zuwider wäre gehandelt wor-
den, vielmehr aus diesem Fundament
genommen, daß man davor hielte,
es hätten obbesagte Handels-Leute
denen Vereinigten Niederländern,
um

catores Belgis Foederatis, ad commercia Indica eo melius defendenda atque extendenda, pecuniam credidisse, adeoque ipsosmet ad bellum eo majori vi adversus Hispanos proseguendum, media suppeditasse. Hinc etiam facili negotio cognosci potest, Antverpienses mercatores nullam aliam ob causam tam gravem Regis Hispaniae offensam subiisse, quam quod ejus hostibus ipso rerum gerendarum nervo, aliisque rebus occulte praesto fuerunt.

§. 7.

Quemadmodum vero hac ratione ex METERANO, salva veritate, nihil adduci potest, quod laudatissimo privilegiatae Societatis Belgii Austriaci instituto adversetur; ita & tantum abest, ut quae Anno 1607. 1608. & 1609. Hagae Comitum atque Antverpiae inter Regnum Hispaniae ab una, atque Praepotentes D. D. Ordines Foederati Belgii ab altera parte, de conventionione & pace, quae tandem in inducias duodecim annorum coaluit, acta sunt, illi contrariantur, ut potius contrarium ex illis satis superque eluceat, Reges Hispaniae jus suum de libera navigatione & commerciis in Indias suscipiendis, semper strenue defendisse, nec de exclusionem fidelissimorum suorum

um ihren Handel in Indien desto besser zu manuteniren, und auszubreiten, Geldere vorgeschossen, diesem nach den Krieg wider die Cron Hispanien desto kräftiger fortsetzen zu mögen, selbst Mittel an die Hand gegeben. Dahero mit leichter Mühe zu ermessen, wie aus keiner andern Motiv die Antwerpischen Kauffleute in so schwere Ungnade bey dem König in Hispanien verfallen, als weil sie desselben Feinden mit Geld und sonst heimlich assistiret.

§. 7.

Wie nun auf diese Maasse aus dem METERANO mit gutem Bestande nichts angeführet werden mag, so dem löblichsten Instituto einer privilegierten Compagnie in denen Österreichischen Niederlanden entgegenstünde; so ist auch dasjenige, was Anno 1607. 1608. und 1609. zu Haag und Antwerpen zwischen der Cron Hispanien eines, und denen General-Staaten derer Vereinigten Niederlande andern Theils, wegen eines Vertrages und Friedens, so endlich in einen 12. jährigen Stillestand ausgefallen, gehandelt worden, demselben so wenig zuwider, daß vielmehr hieraus zur Gnüge zu ersehen, wie die Könige von Hispanien dero Befugniß, von wegen freyer, unumschränkter Schiffarth und See-Handlung nach Indien, jederzeit kräftigst vertheidiget, und an einige

suorum subditorum in Belgio, & inprimis in Brabantia & Flandria unquam cogitasse, potius sua consilia eo direxisse, ut Belgium Foederatum ad renuntiationem atque intermissionem hujus commercii Indici permoveri posset. Sane ex METERANO, qui tunc temporis ventilatas pacis & induciarum Tabulas *Lib. 28.* luculenter & distincte recenset, satis superque patet, Hispanos Legatos ante omnia hoc tanquam idoneum reconciliationis & pacis medium proposuisse, atque Præpotentibus D. D. Ordinibus independentiam ab Hispanorum imperio iis legibus obtulisse, dummodo illi navigationibus in Indias suscipiendis renuntiare velent. Quæ propositio quamquam Directoribus & Administris Societatis Indiæ Orientalis minime grata atque accepta fuerit, sed potius per varia tunc temporis dispersa scripta, factasque repræsentationes improbata fuerit: ei tamen nonnulli ordines faciles præbuerunt aures, propterea quod multi existimabant plus commodi & lucri ex agricultura aliisque operibus, quam ex molesta, pretiosa atque longinqua navigatione capi posse. Quod vero ad jam dictam propositionem ulterius

Ausschliessung dero getreuesten Unterthanen in Niederland, und besonders in Brabant und Flandern, niemals gedacht, vielmehr im Gegentheil dero Consilia dahin gerichtet, welchergestalt die Vereinigten Niederländer zu einer Renuntiation und Abstellung solches Indianischen Commercii zu bewegen wären. Es ist gewiß aus dem METERANO, so die damahls gehandelte Friedens- und Stillstands-Tractaten L. 28. gar ausführlich und ordentlich recensiret, zur Gnüge abzunehmen, wie die Hispanischen Ministri vor allen Dingen dieses als ein idoneum reconciliationis & pacis medium proponiret, und denen General-Staaten die Independenz von der Hispanischen Oberherrschaft unter solcher Bedingung angetragen, daferne selbige der Indianischen Schiffarth renuntziiren wolten. Welche Proposition, obwohl sie denen Directoren und Beamtten der Ost-Indischen Compagnie nicht angenehm gewesen, sondern durch verschiedene, damahls ausgestreute Schrifften und gethane Vorstellungen improbiret worden, dennoch bey einigen Staaten gutes Gehör gefunden, inmassen viele davor hielten, es sey mehr Nutzen und Vortheil vom Ackerbau und anderer Nahrung, als von der beschwerlichen, kostbaren und weiten Schiffarth zu überkommen. Was nun aber vorgedachte Proposition ferner anbelanget, so ist man an Seiten Hispanien, ingleichen des Erz-Herzogs

rius attinet, ei Hispani, item Archi-Dux ejusque conjux, adeo firmiter institerunt, ut multis verbis ultro citroque habitis, deliberationes, Hagæ Comitum susceptæ, abrumperentur. Postquam vero Antverpiæ denuo inceptæ erant, tandem in inducias quidem duodecennes convenerunt, Hispani tamen ratione navigationis & commercii tantummodo confessionem articuli secreti concedere voluerunt, usque tandem Gallorum & Britannorum Legatis rem strenue urgentibus, publicationem istius articuli quidem concesserunt, sed in hoc tamen simul convenerunt, ut Indicæ oræ & regiones non expresse designarentur. Id quod non solum Articulus IV. in *Appendice N. 1.* exhibitus illustrat, sed & illud documentum non minus confirmat, quo supradicti Gallorum & Britannorum Legati nomine & mandato Principum suorum, Præpotentibus D. D. Ordinibus promiserunt, se de damno eorum, quæ citato articulo eis stipulata fuere, cauturos esse. Confer in hanc rem LEO-NEM ab AITZEMA in *Rebus Statibus & Belli* L. XXV. p. 53. qui narrat, alio modo inducias non factas fuisse; quippe Rex Hispaniæ Præpotentibus D. D. Ordinibus

hoges und dessen Gemahlin, dermassen fest darauf bestanden, daß auch, nach vielfältigem disputiren, die zu Haag angestellte Deliberationes abgebrochen wurden. Nach deren zu Antwerpen erfolgter Reassumirung man zwar über einen 12. jährigen Stillestand sich endlich verglichen, jedennoch Hispanischer Seits, in Ansehung der Schiffarth und des Commercii, bloß die Abfassung eines Articuli secreti bewilligen wollen, biß auf Instanz derer Französischen und Groß-Britannischen Gesandten, die Publication solches Articuli zwar zugestanden, zugleich aber auch dieses mit verabredet wurde, daß die Indianischen Gegenden und Landschaften nicht ausdrücklich mit benennet werden sollten. Welches alles sowohl der, in *Appendice N. 1.* angezogene 4te Articul selbst erkläret, als diejenige Acte nicht weniger bekräftiget, vermittelt deren vorgedachte Französische und Groß-Britannische Gesandten, im Nahmen und auf Befehl ihrer hohen Principalen, denen General-Staaten die Garantie von wegen angeregten Articuls versprochen und zugesaget; wie hievon LEO ab AITZEMA in *Sacken van Staet en Oorlogh*, L. XXV. p. 53. Nachricht ertheilet, die so viel anzeigt, daß auf eine andere Art und Weise der Waffen-Stillestand nicht zu Stande gekommen wäre; inmassen der König in Hispanien denen General-Staaten und in Holland befindlichen Societäten

bus & Societatibus in Hollandia exercitium navigationis in Indiam non magis concedere voluit, quam illi, permissio quidem, sed ad Hispanicas in Europa passim sitas regiones restricto commercio acquieverunt.

§. 8.

Postquam ergo, uti ex haftenus dictis manifestum est, Belgio Fœderato per induciarum tabulas tantummodo libertas commercii, in quantum illa belli tempore usurpata est, quasi tanquam in possessorio relicta fuit, ab adversariis vero de exclusione quadam Belgarum, tunc temporis Regi Catholico parentium, ne verbum quidem dictum fuit; eodem etiam jure asserendum est, omnia ea, in quæ Hispania & Belgium Fœderatum in specie de Indico commercio convenerant, Archi-Ducem Albertum, ejusque conjugem, tanquam supremos Belgii possesores, non obligare potuisse; siquidem illi in determinatione & concessione commercii & negotiationis in Europa eam ob causam ad Indiam vix ac ne vix quidem respexerunt, dum illi non tantum in remotissimis Indiæ regionibus nihil proprii possederunt, verum etiam in induciarum tabulis octavi articuli instrumenti

täten eben so wenig das freye Exercitium der Schiffarth nach Indien zugestehen wollen, als selbige mit dem zwar erlaubten, aber auf die Hispanischen, in Europa hin und wieder gelegenen Landschaften restringirten Commercio sich begnügen lassen.

§. 8.

Nachdem nun, wie aus dem bishero an- und ausgeführtem vollkommen erhellet, denen Vereinigten Niederlanden, durch die Stillestandes-Tractaten, bloß allein die Freyheit des Commercii, so, wie man sie während den Krieges usurpiret, gleichsam als in possessorio gelassen, hingegen aber von einiger Ausschließung derer, unter dem Gehorsam des Catholischen Königes damahls stehenden Niederländer, im geringsten nichts erwühnet worden; so ist ebenfalls mit gutem Rechte zu behaupten, daß alles dasjenige, was zu der Zeit zwischen der Cron Hispanien, und denen Vereinigten Niederlanden in specie, von wegen des Indianischen Commercii verabredet und geschlossen, den Erzhertzog Albrechten und dessen Gemahlin, als souveraine Besizer von denen Niederlanden, nicht obligiren können; anervogen dieselben bey Determinirung und respective Vergünstigung des Handels und Wandels in Europa deswegen auf Indien schwerlich reflectiret, indem sie nicht allein in denen so weit entfernten Indianischen Ländern nichts eigenes inne gehabt, sondern auch in dem

Stille-

menti cessionis, supra jam allegati ne verbulo quidem mentionem fecerunt. *Αυτοψία* etiam omnia, quæ ab adversa parte producuntur, confutat, tantique jam adducta momenta sunt ponderis, ut merito existimandum sit, nec pacem Monasteriensem, inque ea stipulatas condiciones, ratione commercii & navigationis Indicæ Archi-Ducem ejusque Conjugem, una cum eorum subditis obligasse, si illi eo tempore adhuc in vivis fuissent, statusque & regimen eadem se adhuc ratione, quam tempore induciarum, habuisset.

§. 9.

Quemadmodum ergo Acta Induciarum de Anno 1609. nullam plane exclusionem subditorum Belgii Austriaci a communione Indici commercii inferunt, quin potius ad legitimam defensionem privilegii a S. Cæs. & Chath. Majest. clementissime concessi haud parum conferunt; ita & argumentum ex Hispanico Jureconsulto JUAN EVIA de BOLANO in *Curia Philippica L. I. de Commerc. terr. Cap. I.* his verbis: *Ningun estrangero del Reino paede tractar en las Indias*, ab adversariis deductum, ei plane nullo modo adversari potest. Quanquam enim jam

Stillestandes- Tractat des 8ten Articul von obgemeldetem Instrumento Cessionis mit keinem Worte gedacht; wie denn der Augenschein selbst alles sich disfalls ereignende widrige Vorgeben widerleget, anbey die jeho angeführte Momenta von solcher Wichtigkeit sind, daß billig zu erachten, wie auch so gar der Münsterische Friede, und die darinnen stipulirte Conditiones, in Ansehung der Indianischen Handlung und Schiffarth, den Erz-Herzog und dessen Gemahlin, benebst dero Unterthanen, nicht würden vinculi ret haben, wenn selbige damahls noch am Leben gewesen wären, und sich der Zustand und die Regierung von denen Niederlanden noch so, wie zu Zeiten des Stillestandes, verhalten hätten.

§. 9.

Gleichwie diesennach die Acta Induciarum von 1609. gar keine Ausschliefung derer Einwohner in denen Oesterreichischen Niederlanden von der Gemeinschaft des Indianischen Commercii inferiren, vielmehr zu rechtlicher Vertheidigung und Behauptung des, von Ihro Kayserlichen und Königlichen Catholischen Majestät aller mildest verliehenen Privilegii, nicht wenig beytragen, so mag auch das, aus dem Hispanischen Rechts-Lehrer, JUAN EVIA de BOLANO, in *Curia Philippica, L. I. de Commerc. terr. Cap. I.* und denen Worten: „Ningun estrangero del Reino paede tractar en las Indias, gegenseitig hergeleitete Argument hierinnen gar nicht im Wege stehen. Denn obwohl ge-
C dachter

jam laudatus Jureconsultus perhibeat, extraneis non licere in Indiam navigare, atque sub hoc nomine, *estrangero de las Indias*, varios etiam Regis Catholici subditos, v. c. Arragonios, Neapolitanos, Siculos comprehendat; ex eo tamen minime gentium sequitur, eandem sententiam de Belgis etiam accipiendam esse; quippe jam memoratus Jureconsultus neque hujus tanquam nationis, multo majoribus & melioribus privilegiis instructæ, mentionem facit, nec de alia regione, quam de America agit, quo nempe tanquam in regionem, regno Castellano singulari jure insertam, sine speciali permissione negotiari, omnibus peregrinis adeoque subditis ipsius Regis, qui ad Castellam non pertinerent, interdictum esset; quum e contrario in præfenti casu non solum de India Occidentali, sed etiam de Orientali quæstio sit, adeoque plane huc non pertineant, quæ inter alia Directores Societatis Indiæ Orientalis in Hollandia, ad majus scriptio-
ni suæ robur addendum, in supra dicto libello memoriali, de mense Martio, 1723. ulterius addiderunt, nimirum ipsos Hispanos Legatos inter pacis consultationes, d. 14. Dec. 1646. adversus ni-

mia

dachter Rechts = Lehrer meldet, wie denen Fremden nicht erlaubt, nacher Indien zu schiffen, auch unter solchem Nahmen, *estrangero de las Indias*, so gar auch verschiedene des Catholischen Königes Unterthanen, als die Arragonier, Neapolitaner, Sicilianer begreiffet, so will doch hieaus noch lange nicht folgen, als wenn diese Meinung auch von denen Niederländern anzunehmen wäre; inmassen jetztgemeldeter Rechts = Lehrer weder von dieser, als einer von wegen des Commercii viel stärker und besser privilegierten Nation, Meldung thut, noch auch von etwas anders, als nur von America handelt; dahin nemlich, als einem, dem Königreich Castilien singulari jure einverleibtem eigenem Lande, ohne speciale Erlaubniß zu handeln, allen Fremden, folglich denen Unterthanen des Königes selbst, so keine Castilianer, vermöge derer Hispanischen Geseze und Verordnungen, verboten wäre; da hingegen, im gegenwärtigen Fall, nicht allein von West- sondern fürnehmlich auch Ost-Indien die Frage ist, diesernach hieher keinesweges gehöret, was unter andern die Directores der Ost-Indischen Compagnie in Holland, zum Behuff ihrer Remonstration, im obgedachten Memorial vom Monath Martio, 1723. ferner angeführet, wie nemlich die Hispanischen Ministri, währendder Friedens-Deliberation, den 14. Dec. 1646. selbst wider die allzugrossen Postulata derer Vereinigten Niederländere, das Indianische Com-

merci-

mia Belgarum Fœderatorum postulata conditionem ceterorum Regis Catholici subditorum a Castellanis diversorum produxisse, siquidem sola India Occidentalis, ceu regnum cum Hispania arctissime conjunctum, nominata fuit, Indiæ Orientalis nulla prorsus tunc mentione facta.

§. 10.

Absoluta nunc ergo hac discussione, jam ad Instrumentum Pacis d. 30. Jan. 1648. Monasterii in Westphalia inter Hispaniam & Belgium Fœderatum factæ, contentosque in eo articulos, Indicam navigationem & negotiationem concernentes, progrediendum est, utpote quo fundamento imaginario contradictio & deductio libellorum memorialium a Directoribus Societatis Indiæ Præpotentibus D. D. Ordinibus traditorum in primis superstructa fuit. Prius vero quam argumenta exin deducta specialius discutiantur, & confutentur; ante omnia solide demonstrandum est, propositionem, quasi S. Cæsarea & Catholica Majestas se iis, quæ ratione negotiationum Indicarum in jam dicto instrumento conclusa fuere, conformare, teneretur, plane nullius esse ponderis, nulloque subniti fundamento. Quod enim Philippus

mercium anbelangend, die Beschaffenheit derer, von denen Castilianern unterschiedenen übrigen Unterthanen des Catholischen Königes vorgewendet; anermogen ebener massen West-Indien, als ein, mit Hispanien auf das genaueste verknüpffte Königreich blos allein angezeigt, und Ost-Indien damahls nicht gemeldet worden.

§. 10.

Nach dieser jezo beschenehen Erörterung ist nunmehr auf das Instrumentum des, den 30. Januar. 1648. zu Münster in Westphalen zwischen der Cron Hispanien, und denen Vereinigten Niederlanden, geschlossenen Friedens, und die darinnen, in Ansehung der Indianischen Schiffarth und Handlung, enthaltene Articulos zu kommen, als auf welchen vermeintlichen Grund, in denen, von den Directoribus der Ost-Indianischen Compagnie, an die Herren General-Staaten übergebenen Memorialien, deren Widerspruch und Vorstellung hauptsächlich gebauet. Bevor aber die hieraus gefaste Schlüsse eigentlich untersucht und widerleget werden, so ist zu förderst gründlich zu erweisen, daß der Satz, als wenn Ihro Kayserliche und Catholische Majestät sich nach demjenigen, was, derer Indianischen Negotien halber, in gedachtem Instrumento stipuliret worden, zu richten gehalten wären, ganz unerheblich und erdichtet sey. Denn wie Philippus IV. zu Münster das Indianische Commercium betreffend, blos allein als

lippus IV. Monasterii, quod ad commercia attinet, solummodo tanquam Rex Hispaniæ, nequaquam vero, tanquam Dux Burgundiæ & Brabantia, cum Belgio Foederato convenerit, ex eo clare apparet, dum non solum, quæ in 5to & 6to Articulo expressæ sunt stipulationes mutuae, tantummodo de India, cum Hispania arcte connexa, loquuntur, sed etiam Hispanica natio ibidem privative & solitarie ita denominatur, & indicatur, ut simul inserta restrictio vel limitatio, quomodocunque etiam accipienda sit, non ulterius nisi ad illam, & in specie ad Castellanos se extendere possit; id quod Articulus 5tus, Hispanica lingua conscriptus, & Appendici N. II. subjunctus, perspicue demonstrat. Quum ergo Philippus tanquam Rex, & sub titulo Regis Hispaniæ & Indiarum, de Indico commercio cum Belgio Foederato certam normam constituerit, & nisi aliquid in Indiis possedisset, ejusmodi pactum facere plane non potuisset, adeoque possessio illarum cum Hispania in specie, arctissimeque junctarum regionum, dictæ conventioni tantummodo occasionem suppeditarit: quilibet sane rerum politicarum non ignarus, atque ab

omni

König von Spanien, keinesweges aber als Herzog von Burgund und Brabant, mit denen vereinigten Niederlanden sich verglichen, ist hieraus deutlich abzunehmen, indem nicht nur die, in dem 5ten und 6ten Articulo exprimirte stipulationes mutuae allein von denen, mit Spanien sonderbar verknüpfften Indien abgefaßt, sondern auch die Hispanische Nation allda privative & solitarie dergestalt benennet und angezeigt wird, daß die mitinsertirte Restrictio oder Limitatio, wie sie auch immer anzunehmen, sich weiter nicht als auf selbige, und in specie die Castilianer erstrecken mag; davon der N. II. angeführte, in Hispanischer Sprache gefertigte 5te Articulus klare Maasse giebet. Da nun also Philippus IV. in Qualität, und unter dem Titul eines Königes von Spanien und Indien, wegen der Indianischen Handlung, mit denen Vereinigten Niederlanden eine gewisse Normam errichtet, auch, ohne etwas in denen Indien zu besitzen, dergleichen Vertrag unmöglich formiren können, diesemnach die Possessio solcher, mit der Cron Spanien in specie und auf das genaueste vereinbarten Landschaften, zu gemeldeter Convention einzig und allein Anlaß und Gelegenheit gegeben; als wird ein jeder, so der Staats-Sachen kundig, und von aller Partheylichkeit entfernet ist, mit leichter Mühe ermessen, wie es wider die Vernunft selbst lauffe, und höchst unbillig sey, so öffentlich und ohn-

omni partium studio alienus facili negotio perspiciet, ipsi rationi atque æquitati maximopere adversari, in publicis scriptis tam proterve adserere, Sacram Cæsaream & Catholicam Majestatem, quo minus fidelissimis suis in Belgio Austriaco subditis liberam in Indias navigationem concedere possit, per adductum pacis Monasteriensis foedus, ejusque 5. & 6tum Articulos secundum jura impediri. Nec minus & illud de tam manifesta veritate nos convincere potest, si ulterius perpendamus, S. Cæsaream Majestatem nullo modo, jure ac titulo Regni Hispanici, sed potius tanquam Archi-Ducem Austriæ, & Ducem Burgundiæ, post mortem Caroli II. An. 1700. subsecutam, in Belgio Hispanico successisse; siquidem istæ provinciæ, una cum toto patrimonio Burgundico, per nuptias Maximiliani I. Imperatoris, gloriosissimæ memoriæ, cum Maria, Caroli Pugnacis filia unica atque herede, celebratas, multo prius ad Serenissimam domum Austriacam legitimo modo devolutæ fuerunt, quam Philippus I. per matrimonium cum Johanna, Regis Ferdinandi Catholici, & Isabellæ filia, ad Regnum Castellenum adspiravit. Deinde hanc etiam successionem

ohngescheuet vorzugeben, als wenn Ihro Kayserliche und Catholische Majestät Dero getreuesten Unterthanen in denen Desterreichischen Niederlanden die freye Schiffarth nachher Indien zu verstaten, durch angeregten Münsterischen Friedens-Schluß, und dessen 5ten und 6ten Articul, nach denen Rechten verhindert würden. Wie denn nicht weniger dieses von einer so offenbaren Wahrheit überzeugen mag, wenn man ferner erweget, daß Ihro Majestät keinesweges Jure ac Titulo Regni Hispanici, vielmehr als Erb- Herzog zu Desterreich und Herzog von Burgund, nach dem Anno 1700. erfolgtem tödtlichen Hintritt Königes Caroli II. in denen Hispanischen Niederlanden succediret; inmassen selbige Provinzien, benebst dem ganzen Patrimonio Burgundico, vermittelst der, zwischen Kayser Maximiliano I. glorwürdigsten Andenkens, und Maria, Caroli Pugnacis einzigen Tochter und Erbin, vollzogenen Vermählung, noch viel eher an das Allerdurchlauchtigste Erb-Haus Desterreich Rechts-mäßig devolviret worden, als Philippus I. durch Heyrath mit Johanna, Königes Ferdinandi Catholici und Isabellæ Tochter, zu Beherrschung des Castilianischen Königreiches gelanget, hiernächst diese Successionem agnaticam linealem, und deren besondere Eigenschafft, ohne auf Hispanien zu reflectiren, oder das Erbgangs-Recht darauf zu gründen, sowohl die Cron Frankreich

sionem agnaticam linealem, ejusque singularem proprietatem, tam regnum Galliae in traditione & cessione Belgii Austriaci, atque inprimis urbium *Xpera* & *Furnarum*, una cum earum pertinentiis, vi pacis *Ultrajectinae*, Anno 1713. mense Aprili facta, quam Praepotentes D. D. Ordines in traditione provinciarum, interea nomine S. Caesareae & Catholicae Majestatis administratarum, bene agnoverunt, atque ultro concesserunt, tantum abest, ut ad Hispaniam respexerint, vel jus successionis haereditariae ea superstruxerint; id quod *Articulus 19. 20. 21. Pacis Rastadensis & Badensis, de An. 1714. in Appendice N. III. productus*, item *Articulus 1. 2. Tractatus securitatis limitum (Traité de Barrière)* Antverpiae An. 1715. conclusi, satis superque condocet. Atque haec a parte ipsius Belgii Foederati se manifestans confessio, adhuc clarius ex eo cognoscitur, cum observatio Pacis Monasteriensis certatione in *Art. 26. allegati Tractatus de Barrière*, (de quo in sequentibus agendum est pluribus) stipulata fuerit, id quod vix postulatum fuisset, nisi omnes tunc temporis credidissent, S. Caesaream & Catholicam Majestatem sine ejusmodi speciali extensione & confirmatio-

bey der, vermöge des *Utrechtischen Friedens-Schlusses*, Anno 1713. im Monath April beschehenen Auslieferung und Abtretung derer Oesterreichischen Niederlande, und insonderheit derer Städte *Xpern* und *Gürnes*, samt ihren Pertinentien, als auch die Herren General-Staaten bey Ausantwortung solcher, inzwischen im Nahmen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät administrirten Provinzien gar wohl erkennen, und freywilligst zugestanden; gestalt solches der *N. III. in Appendice producirte Articulus 19. 20. 21. des Rastadischen und Baadischen Friedens-Schlusses von 1714. ingleichen der Articulus 1. 2. von dem zu Antwerpen Anno 1715. errichteten Barrière-Tractat* zur Gnüge an den Tag legen. Dergleichen an Seiten derer Vereinigten Niederlande selbst sich veroffenbarendes Geständniß noch vielmehr hieraus zu erkennen, da man die Beybehaltung des Münsterischen Friedens-Schlusses, auf eine gewisse Art und Weise, in dem 26ten *Articulo* vorbesagten *Barrière-Tractats* (davon nachhero mit mehreren zu handeln) stipuliret, so schwerlich erfolget wäre, wenn man nicht damahls geglaubet, daß ohne dergleichen specialen Extension und Bestätigung Ihro Kayserliche und Catholische Majestät gedachten Friedens-Schluß zu observiren keinesweges gehalten wären. Welche sichere und Rechts-gegründete Beweissthümer auch dahero stattlich bestärket

matione nullo modo teneri, pacis jam dictæ fœdus servare. Quibus certis & jure fundatis demonstrationibus exinde majus quoque accedit robur, si quis consideraverit, non modo secundum jus naturæ & gentium, atque exin promanantem sanam prudentiam politicam, uti illa a REINKINGIO *de Regim. Secul. & Eccles. L. I. Cl. 3. C. 10. n. 18. seqq.* aliisque probæ notæ Scriptoribus explicata est, Principem, vi pactorum gentilitiorum, testamentorum, & jure sanguinis proprio a majoribus quæsito succedentem, pro quo S. sua Cæsarea & Catholica Majestas, vi constitutionum Testamentariorum potissimum a Regibus Hispaniæ Philippo III. & IV. factarum, aliarumque vice versa sancitarum conventionum, quas vide apud LONDORPIUM *Act. Publ. T. I. p. 353. seqq.* atque alibi, item propter arctissimam consanguinitatem, sine omni dubio agnoscenda est, facta antecessorum indistincte præstare, nullo modo obligari, sed etiam sententiam de obligatione successorum ex facto antecessorum a COCCEJO *Vol. 1. Exercit. Curios. p. 851.* aliisque Jureconsultis adstructam, proprie de successore universali, sive omnium bonorum accipien-

dam

stärket werden, wenn man betrachtet, daß nicht allein nach denen natürlichen und Völker-Rechten, und hieraus fließender gesunder Staats-Klugheit, wie solche von REINKINGIO *de Regim. Secul. & Eccles. L. I. Cl. 3. C. 10. n. 18. seqq.* auch andern bewährten Scriptoribus expliciret worden, ein, vi pactorum gentilitiorum, testamentorum, & jure sanguinis proprio, a majoribus quæsito, succedirender Fürst, als davor Ihro Kayserliche und Catholische Majestät, vermöge derer, fürnemlich von denen Hispanischen Königen, Philippo III. und IV. gemachten Testamentarischen Verordnungen, und andern vice versa errichteten, beym LONDORPIO *Act. Publ. T. I. p. 353. seqq.* oder sonst befindlichen Conventionen, ingleichen von wegen so naher Bluts-Berwandschafft ohnstreitig zu agnosciren sind, facta antecessorum indistincte zu præstiren keinesweges verbunden, sondern auch die von COCCEJO *Vol. 1. Exercit. Curios. p. 851.* und andern Rechts-Lehrern angegebene Meynung de obligatione successorum, ex facto antecessorum, eigentlich nur de successore universali, sive omnium bonorum, anzunehmen ist, nicht weniger GROTIUS *de Jure B. & P. L. 2. C. 14. §. 11. seqq.* seine dßfalls hegende Meynung sehr behutsam proponiret, folglich alle, von der Verbündlichkeit eines Successoris vorhandene Lehr-Sätze auf gegenwärtigen Fall im geringsten nicht zu appliciren,

in

dam esse; nec minus G R O T I-
 UM *de Jure B. & P. L. 2. C. 114.*
§. 11. seqq. sententiam suam, quam
 hac de re fovet, caute admodum
 proponere, adeoque omnia, quæ
 de obligatione successoris occur-
 runt, dogmata, ad hunc casum
 plane non posse applicari; si quis
 ulterius consideret, S. Cæsaream
 & Catholicam Majestatem nequa-
 quam totam Monarchiam Hispa-
 nicam obtinuisse, adeoque repræ-
 sentatione, ratione Hispanici &
 Indici regni manifeste deficiente,
 iniquissimum & injustissimum
 esse, si illa conventionem a Phi-
 lippo IV. tanquam Rege Hispaniæ,
 de Indico commercio cum Bel-
 gio Fœderato sancitam, absolute
 observare, suumque supremum
 imperium auctoritatemque pere-
 grinis quasi legibus conformare,
 obligata esset. Ex quo ulterius
 quoque consequitur, Batavos iti-
 dem sine fundamento ad Confœ-
 derationem d. 7. Sept. 1701. initam
 provocare, siquidem, uti saltem
 effectus docuit, & jam allegatus
Tractatus de Barrière confirmat,
 non tam finis Fœderatarum Pote-
 statum hic fuit, S. Cæsaream & Ca-
 tholicam Majestatem, Monarchia
 Hispaniæ feliciter acquisita, ad
 conventiones & pacta inter Hispa-
 niam & Angliam, Bataviamque
 ante

in mehrerer Erwegung, daß Ihre
 Kayserliche und Catholische Majes-
 stät bey weitem nicht die ganze Hi-
 spanische Monarchie überkommen,
 diesemnach bey der, in Betrachtung
 des Hispanischen und Indianischen
 Königreiches offenbar ermangelnder
 Repräsentation, es höchst unbillig
 und ungerecht wäre, wenn denensel-
 ben die, von Philippo IV. als Kö-
 nige von Hispanien, über das In-
 dianische commercium mit denen
 Vereinigten Niederlanden errichtete
 Convention schlechterdinges zu beob-
 achten, und gleichsam Dero souve-
 raine Gewalt und Auctorität nach
 fremden Gesetzen zu reguliren oblie-
 gen sollte. Woraus denn noch wei-
 ter folget, daß man sich Holländi-
 scher Seits ebenmäßig ohne Grund
 auf die, den 7. Septembr. Anno 1701.
 geschlossene Alliance beziehet, indem,
 wie zum wenigsten der Effect gewie-
 sen, ingleichen der obbesagte *Barrière-*
Tractat erhärtet, nicht so wohl die
 Absicht derer hohen Alliirten diese
 gewesen, um Ihre Kayserliche und
 Catholische Majestät bey glücklicher
 Behauptung der Hispanischen Mo-
 narchie, zu Beobachtung derer, noch
 vor Absterben Königes Caroli II.
 zwischen Hispanien, und Engell- und
 Holland verschiedentlich gemachten
 Verträge und Verbündnisse zu ad-
 stringiren, als vielmehr die Hispa-
 nischen Niederlande selbst eigenen,
 dabey mit versirenden wichtigsten In-
 teresse halber, dem Allerdurchlauch-
 tigsten Erb-Hause Oesterreich als ein
 demsel-

ante Caroli II. obitum facta, observanda adstringendi, quam potius Belgium Hispanicum, proprii & maximi sui cum illo conjuncti emolumenti causa, Serenissimæ Domui Austriacæ, tanquam certum ad illam pertinens patrimonium, vi armorum, & conjunctis viribus adserendi. Deinde & expletio finis primum intenti, & consecutio singularium, quas fortasse habuerunt, rationum, a parte dictorum Fœderatorum eo interruptæ sunt, quum beneficio secessionis a confœderatione per subsequutam deinde ministerii in Magna Britannia mutationem, alibique factæ, adeoque facto proprio Regnum Hispaniæ una cum Indiis, quod Cæsareæ & Catholicæ Majestati jure, & revera vindicari debuisset, successoribus ex domo Burbonica prognatis, Philippo V. ejusque filio, Ludovico I. Regi præsentanti, reliquæque familiæ, relinquendum fuerit. Atque ex hactenus dictis apparet, facta hac dissectione, & totali Monarchiæ Hispanicæ separatione, cujus ipsimet causa fuerunt, conventiones, quæ regnum & Reges Hispaniæ in specie obligant, a nullo alio, nisi ab eo, qui in præsentia pristinos Reges, adeoque Philippum IV. in tantum repræsentat, observandas esse.

Demselbigen zugehöriges sicheres Patrimonium, durch kräftigen Beytrag derer Waffen, und Zusammensetzung Dero Macht, zu vindiciren, hiernächst die Erfüllung des anfangs intendirten Endzweckes, und die Erreichung derer dabey irgend gehabten sonderbaren Absichten selbst, an Seiten gemeldeter Alliirten hierdurch unterbrochen worden, da vermittelst der nachhero, durch Veränderung des Ministerii in Groß-Britannien, und sonst verursachten Abtretung von der Alliance, also facto proprio das Königreich Spanien, benebst denen Indien, an statt es Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät gebühren, und würcklich zukommen sollen, bey den Descendenten aus dem Hause Bourbon, Philippo V. dessen Sohn Ludovico I. jetzigem Könige, und übriger Familie verbleiben müssen, diesemnach bey dergleichen selbst veranlaßter Zergliederung, und gänzlichlicher Separation der Hispanischen Monarchie, nothwendig auch die, auf das Königreich Spanien und dessen Beherrscher in specie habtende Conventiones von niemand anders, als von eben demselbigen, so anjeho die vorigen Könige, folglich Philippum IV. in so weit repræsentiret, observiret werden mögen.

§. II.

Quemadmodum ergo ob adducta gravissima atque inconcussa argumenta S. Cæsaream & Catholicam Majestatem, ratione negotiationis Indicæ, Pax Monasteriensis, sæpius allegata, plane non attingit: ita nec *Tractatus de Barrière*, An. 1715. Antverpiæ cum Belgio Fœderato conclusus, non obstantibus iis, quæ ab adversa parte objiciuntur, laudatissimæ ejus, atque in salutem fidelissimorum suorum subditorum, provinciarumque hereditariarum directæ curæ ullo modo obfistere potest. Quamvis enim adhuc Præpotentes D. D. Ordines omni ope nisi fuerint, Regem & Summum Magnæ Britannia Senatuum sub prætextu S. Cæsareæ & Catholicæ Majestati placuisse, sese ad pacem Monasteriensem rite servandam, Articulo 26. dicti *Tractatus de Barrière* obligasse, ad exercendam promissam securitatem animare: attamen omnes ejusmodi propositiones valde coactæ atque illegitimæ sunt existimandæ, dum non solum pax Monasteriensis nihil in se comprehendit, quod auctoritati, nullisque limitibus circumscriptæ S. Cæsareæ Majestatis potestati, ejus subditis Belgii Austriaci clementissimum privilegium & concess-

§. II.

Da nun also aus angeführten triftigen und unumstößlichen Argumentis Ihro Kayserliche und Königl. Catholische Majestät, in Ansehung der Indianischen Handlung, offterwehnter Münsterischer Friedens: Schluß im geringsten nicht concerniret, als kan auch der zu Antwerpen mit denen Vereinigten Niederlanden Anno 1715. geschlossene *Barrière-Tractat*, alles widrigen Vorgebens ohngeachtet, Dero Preißwürdigsten, auf die Wohlfarth getreuester Unterthanen und Erb: Ländere allergnädigst gerichteten Vorsorge keinesweges entgegen stehen. Denn ob man zwar bißhero sich an Seiten derer Herren General-Staaten eysrigst bemühet, den König und das Parlament von Groß-Britannien, unter dem Vorwand, als wenn Ihro Kayserliche und Catholische Majestät sich dißfalls, zu Festhaltung des Münsterischen Friedens: Schlusses, in dem 26ten Articul benannten *Barrière-Tractats* verbündlich zu machen, allerhöchst beliebet, zu Ausübung versprochener Garantie zu animiren, so sind dennoch alle dergleichen Vorstellungen vor sehr gezwungen und widerrechtlich zu achten, indem nicht allein der Münsterische Friedens: Schluß nichts in sich begreiffet, das Ihro Majestät Auctorität und unumschränckten Gewalt, Dero Unterthanen in denen Oesterreichischen Niederlanden ein allermildestes Privilegium und Verwilligungs-Patent,

concessionis litteras de Indico commercio & mercatura indulgendi, modum ponere possit, sed supradictus etiam Articulus 26. tantummodo de Belgio jam nominato, atque de commerciis cum Anglis Batavisque tractandis, nec ultra est intelligendus. Quemadmodum vero, quod ad genuinam Instrumenti Pacis Monasteriensis interpretationem attinet, in subsequentibus res extra omnem dubitationis aleam ponetur: ita in presenti circa allegatum *Traetatum de Barrière* hoc tantummodo annotandum est, scilicet Articulo 26. hoc *primum* convenit, publica vectigalia importationi atque exportationi mercium imposita, eodem pede & modo solvenda esse, quo tempore, quo hæc conventio sancitur, solvi consueverant, usquedum S. Cæsarea & Catholica Majestas cum Rege Magnæ Britanniae, & Præpotentibus D. D. Ordinibus in alio modo proxime constituendo conveniet, tantum abest, ut extra Belgii Austriaci limites remotius quid cogitarint, vel Indicum commercium indicarint; *secundo* pactum hoc eatenus ictum est, ut commercia & negotiationes inter Sac. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis atque Belgii Fœderati subditos eo modo,

Patent, wegen der Indianischen Schiffarth und Handlung, zu verleihen, Ziel und Maasse zu setzen vermögend, sondern auch angeregter 26ter Articul bloß von gedachten Niederlanden, und denen mit Engel- und Holland zu tractirenden Negotien, weiter aber nicht zu verstehen ist. Gleichwie nun, genuinam Instrumenti Pacis Monasteriensis interpretationem anbetreffend, im nachfolgenden die Sache aus dem Grunde zu heben, also ist nur anjeko, in Betrachtung des angezogenen *Barrière-Traetats*, dieses anzumercken, daß in dem 26ten Articul vor das erste dieses verglichen worden, wie wegen der Ein- und Ausfuhr derer Waaren und Kauffmanns-Güthere die öffentlichen Auflagen auf eben dem Fuß genuset werden solten, als man sie zur Zeit der Schliessung der Convention zu heben gewohnet, biß Ihre Kayserliche und Catholische Majestät sich mit dem Könige von Großbritannien und denen General-Staaten über einen nächstens einzurichtenden anderweitigen Modum vereiniget; hiernächst, ohne auffer dem Bezirck derer Oesterreichischen Niederlande, auf etwas entferneteres zu reflectiren, oder das Indianische Commercium anzudeuten; zum andern nur das Pactum dahin abgefasset, daß die Handlung und Communication zwischen denen Unterthanen Ihrer Majestät und derer Vereinigten Niederlande, so wie sie in dem Münsterischen Friedens-Schluß stipuliret, ihren

modo, quo in pace Monasteriensi stabilita sunt, progressus suos facerent. Idcirco & ejusmodi satis superque notæ circumstantiæ, & manifestus defectus propriæ ejusdam in Indicis tractibus possessionis, sine qua de navigatione illuc suscipienda, ne cogitari quidem potest, summum illud nec ullo vano prætextu retardandum S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis jus abunde tuentur, utpote quæ quidem, pro laudatissima sua æquanimitate, facta promissa firmiter atque inviolabiliter servare amat, nunquam vero ejusmodi insolenti, atque revocationem privilegii, cum clausula de non-revocando jam clementissime concessi, urgenti sollicitationi locum relinquere potest, sed inprimis summam suam, quam de terris hæreditariis agit, curam vere paternam perpetuo conservare, ejusque fructus in subditos certissime & cumulatissime effundere cogitat; quorum receptis juribus de libera navigatione per clausulam, *Tractatui de Barrière* insertam, eo minus præjudicari potest, quum S. Cæs. & Cath. Majest. possessionem Belgii Austriaci capiens, omnia ei competentia privilegia, sub quibus jus commercii, nullis limitibus circumscripti, præcipue com-

ihren Fortgang zu nehmen hätte. Dahero, bey dergleichen satfam bekannten und merckwürdigen Umständen, und da in fundbarer Ermangelung einiger eigenthümlichen Possession in denen Indianischen Gegenden, an die dorthin zu formirende Schifffarth nicht gedacht werden mögen, das, durch keinerlei nichtigen Vorwand zu hintertreibende, allergerechteste Befugniß Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät sich vollends justificiret, als welche zwar, nach Dero Preiß-würdigsten Äquanimität, die gethanen Versprechen fest und unverbrüchlich zu halten pflegen, nimmermehr aber dergleichen seltsamen, auf die Revocation des einmahl cum clausula de non-revocando ertheilten allernädigsten Privilegii gehenden Ansinnen deferiren können, sondern zupörderst Dero, vor die Erb-Ländere tragende Allerhöchste Väterliche Vorsorge stets beyzubehalten, und sie denen Unterthanen kräftigst angedeyhen zu lassen gedencken; deren, von wegen freyer Schifffarth wohlhergebrachten Gerechtsamen, um so viel weniger durch die, dem *Barrière-Tractat* eingerückte Clausul præjudiciret werden mögen, als Ihro Majestät bey Besiznehmung von Dero Oesterreichischen Niederlanden, alle, selbigen zustehende Privilegia, darunter das Recht unumschränkter Handlung fürnehmlich mit gehöret, allermildest confirmiret; wie denn die Herren General-Staaten, benebst Groß-Britannien, durch eine,

comprehenditur, clementissime confirmarit; cujus rei Præpotentes D. D. Ordines una cum Magna Britannia per solemnem quandam declarationem An. 1706. factam statibus, sub hac lege legitimo S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis imperio se subjicientibus, urbibusque Brabantia & Flandria Fœderatis se submittentibus, satis jam fidem fecerunt.

§. 12.

Ut vero adhuc ulterius demonstramus, quo jure quave injuria a Directoribus ad sæpe dictum Articulum 26. *Tractatus de Barrière* provocetur, & quam acriter Brabantia & Flandria Ordines Privilegiis libertatibusque suis inhæserint, hoc etiam hic observandum, æquaque lance perpendendum est, illos, cum de fundo Præpotentibus D. D. Ordinibus in tractatu ad subsidia quingentorum millium Imperialium singulis annis solvenda, assignato, apud Cæsaream aulam per solennem quandam ei fini ablegatam Deputationem, conquererentur, libelloque supplici abrogationem ejus tanquam rei, juribus eorum adversæ, subjectissime rogarent, nihilominus tamen, ne verbum quidem dixisse, quasi privilegia, ratione liberi commercii, etiam infracta fuissent,

eine, Anno 1706. beschehene solenne Declaration d'issalls denen, sich unter solcher Bedingung der rechtmäßigen Ober-Herrschaft Ihro Majestät unterwerffenden Ständen, und an die hohen Alliirten ergebenden Brabantischen und Flanderischen Städten allbereit sattsame Versicherung verschaffet.

§. 12.

Um aber noch ferner zu erweisen, mit was vor wenig Befugniß von denen Directoribus auf offterwehnten 26ten Articul des Barrière-Tractats provociret werde, und wie sehr jederzeit die Städte in Brabant und Flandern ihren Privilegiis und Freyheiten inhæriret, so ist auch dieses hiebey anzumercken, und in behörige Consideration zu ziehen, daß, da selbige, wegen des, in dem Tractat, zu jährlicher Bezahlung 500000. Reichs-Thaler Subsidien, denen General-Staaten assignirten Fundi sich durch eine, nach dem Kayserlichen Hofe dieserhalb abgeschickte förmliche Deputation beschweret, und um Abstellung dessen, als einer wider Dero Jura lauffenden Sache, allerunterthänigst suppliciret, sie dennoch im geringsten nichts davon erwehnet, als wenn irgends auch die Privilegia, in Ansehung des freyen Commercii, beeinträchtigt worden wären; welches doch ohnfehlbar würde erfolget seyn,

sens, id quod tamen sine dubio factum foret, dummodo Articulus 26. aliqua ex parte præjudicare visus fuisset. Nec minus, quum hæc aliæque, *Tractatum de Barrière* concernentes controversiæ per conventionem Hagæ-Comitum An. 1718. sancitam, e medio tollerentur, duoque integri anni ibidem atque Bruxellis earum discussioni cum cura impenderentur, a Præpotentibus D. D. Ordinibus, eorumque ministris de exclusione Belgii Austriaci ab Indica & Africana navigatione, & de adeo damnosa atque insolita explicatione Articuli 26. nihil propositum vel prætensum fuit, quamquam tunc temporis variæ Ostendicæ naves Imperatoriis aplustribus, commeatusque testimoniis instructæ, in omnium conspectu in Indias atque in Africam profectæ fuerint, partimque ante finalem conclusionem jam dictæ novæ conventionis Hagiensis feliciter redierint. Hinc nullo modo concipi potest, qua ratione, quam diuturno silentio, nec subsecuta contradictione, incolis Belgii Austriaci competens jus liberæ navigationis & commercii semel tacite concessum fuerit, in præsentis privilegium ad laudabile & salutare hoc opus eo melius excolendum,

socie-

seyn, daferne der 26te Articulus angeregten Tractats nur einiger massen præjudicirlich geschienen. Wie denn ebenfalls, als diese und andere, den *Barrière-Tractat* betreffende Differenzen, durch die zu Haag den 22. Decembris, Anno 1718. geschlossene Convention aus dem Wege geräumet, und hierüber 2. ganzer Jahr an solchem Orte, ingleichen zu Brüssel sorgfältig tractiret worden, man an Seiten derer Herren General-Staaten und dero Ministrorum, wegen Ausschließung derer Oesterreichischen Niederländer von der Indianischen und Africanischen Schiffarth, und einer so nachtheiligen und seltsamen Auslegung des 26. Artic. nichts proponiret oder prætendiret, ohnerachtet damals verschiedene Ostendische Schiffe, mit Kayserlichen Flaggen und Passeporten versehen, öffentlich nach denen Indien und Africa abgeseelt, auch theils noch vor völliger Schließung gedachter Haagischer neuen Convention glücklich revertiret. Dahero keinesweges abzusehen, wie, da man durch satzsames Stillschweigen, und nicht erfolgete Contradiction das, denen Einwohnern derer Oesterreichischen Niederlande zustehende Gerechtsame der freyen Schiffarth und Handlung einmal tacite zugestanden, nunmehr das zu besserer Ausübung solches löblichen und heilsamen Werckes, und Formirung einer Compagnie allergnädigst verliehene Privilegien, so widerrechtlich und contra novissima facta & pu-

focietatemque ineundam clementissime concessum, adeo illegitime & contra novissima facta & publica rerum documenta, impugnari queat. Sicuti ergo *Tractatus de Barrière* inter S. Cæsaream & Catholicam Majestatem, & Præpotentes D. D. Ordines confectus, in eoque concessa securitas commercii, una cum omnibus posthac in hoc negotio habitis consultationibus tantummodo commercium ad Belgium Austriacum restrictum concernit, adeoque extra Europam, aliasque orbis partes se non extendit, præterea alte memorati D. D. Ordines sibimetipsis tribuant necesse est, quod sententiam atque mentem suam non eo, quo par est, modo manifestaverint, & per consequens, secundum trita principia, interpretatio adversus illum, qui clarius loqui debuisset & potuisset, concipienda est: ita facile est judicatu, stipulatam *Pacis Monasteriensis* conservationem eodem sensu accipiendam, atque non aliter, nisi secundum præmeditatum sensum & mentem paciscentium explicandam esse, siquidem vi doctrinæ Jure satis fundatæ, atque a probæ notæ Jurisconsultis confirmatæ, clausula relativa non ultra rem, de qua speciatim est quæstio, exten-

& publica rerum documenta angefochten werden möge. Gestalt nun der, zwischen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät, und denen Herren General-Staaten errichtete *Barrière - Tractat*, und die darinnen von wegen der Handlung verstattete Sicherheit, benebst allen nachhero in dieser Sache vorgenommenen Negotiationen, einzig und allein das, auf die Oesterreichischen Niederlande restringirte commercium concerniret, also sich ausser Europa auf andere Welt-Theile nicht erstrecket, ingleichen sich hochgemeldete General-Staaten selbst bezumessen, daß sie ihre Meynung und Intention nicht gebührend an das Tages-Licht gebracht, diesemnach, nach bekannten Principiis, interpretatio adversus illum, qui clarius loqui debuisset ac potuisset, abzufassen; als ist leicht zu ersichten, daß die stipulirte Beybehaltung des *Münsterischen Friedens-Schlusses* in eben solchem Verstande anzunehmen, und nicht anders, denn nach dem vorgefasseten Sinn und Anschlag derer hohen Paciscenten zu expliciren sey; inmassen, vermöge der in Rechten satzsam gegründeten, und von bewährten Rechts-Lehrern bestärckten Doctrin, eine Clausula relativa nicht weiter als auf die Sache, davon eigentlich die Frage ist, sich extendiren lässet, folglich es bey der, von BARBOSA *Axiom. Jurid. L. XVI. voc. Relatio*, und dem daselbst allegirten CRAVETTA, auch andern statlichen Jurisconsulten-

extendenda, & per consequens in regula a BARBOSA *Axiom. Jurid. L. XVI. voc. Relatio*, atque a CRAVETTA ibidem citato, aliisque egregiis Jurisconsultis annotata, adquiescendum est: *Quod relatio debeat adaptari subjectæ materiæ, de qua agitur in instrumento posteriori, in quo fit relatio ad alium actum vel contractum, non autem extendi ad res, de quibus ibi non agitur, quodque relatio non possit excedere fines relati, nec inesse referenti, nisi cum qualitatibus & restrictionibus relati non ultra.*

§. 13.

Postquam ergo hactenus satis superque evictum est, S. Cæsaream & Catholicam Majestatem neque secundum regulas juris succedendi, sana ratione atque æquitate naturali, ab omnibus gentibus, nulla excepta, subnixas, neque secundum prudentiam politicam, juri conformem, neque vi *Tractatus de Barrière, Pacem Monasteriensem* tantummodo Hispaniam stricte concernentis, ratione Indici atque externi commercii observare, teneri: non equidem necessarium esset, argumenta a Batavis ex 5. & 6. Artic. ejus producta refutare, nisi, hoc non obstante, e re visum fuisset, ad Belgarum jus exacte solideque asserendum, pari ratio-

consultis angemerkten Regul sein Bewenden haben muß; *Quod relatio debeat adaptari subjectæ materiæ, de qua agitur in instrumento posteriori, in quo fit relatio ad alium actum, vel contractum, non autem extendi ad res, de quibus ibi non agitur, quodque relatio non possit excedere fines relati, nec inesse referenti, nisi cum qualitatibus & restrictionibus relati, non ultra.*

§. 13.

Nachdem bißanhero zur Genüge erörtert worden, wie Ihro Kayserliche und Catholische Majestät weder nach denen, auf die gesunde Vernunft, und von allen Völkern durchgängig erkannte natürliche Billigkeit fest gestellten Regulis Juris succedendi, und Rechtsbeständiger Politic, noch auch, vermittelst des *Barrière-Tractats*, den, bloß allein Hispanien stricte angehenden *Münsterischen Friedens-Schluß*, in Betrachtung des Indianischen und auswärtigen Commercii, zu beobachten gehalten, so wäre es zwar nicht vonnöthen, die, aus dessen 5ten und 6ten Articul gegenseitig hervorgebrachte Argumenta zu widerlegen, wenn man nicht, dem ohngeachtet, vor dienlich geschäget, zu vollkommener gründlicher Behauptung des Niederländischen Befug-

ratione & hoc in præsenti deductione ex instituto evincere, in utroque articulo nihil contineri, quod de privilegio clementissime concessio male sentienti ullam suppeditare possit occasionem. Ut vero distincte & perspicue in hoc argumento versetur, in primis observandum est, Directores Societatum Indiæ Orientalis atque Occidentalis in Hollandia, postquam audiverunt, Præpotentes D. D. Ordines vel inducias vel pacem duraturam cum regno Hispaniæ, post tam diuturnum & cruentum bellum, facere velle, in Consultationibus suis sub initium An. 1645. exhibitis, atque apud AITZEMAM L. 25. p. 44. legendis, ad commercium eorum adferendum, hoc in primis proposuisse, vel e re magis esse, bellum cum Hispanis continuari, vel, si proposito suo insistere vellent, tabulis pacis, in posterum adornandis, clausulam, Castellanos ab ulteriori extensione commercii & negotiationis in Indiis excludentem, inferendam esse, hoc tamen ceu veram petiti sui causam allegasse, Societatem Indiæ Orientalis, si Rex Hispaniæ cum Lusitanis bello tunc temporis implicitus, eorum, quas in Indiis possident, regiones, sub ditionem suam redigeret, maxi-

Befugnisses, ebenmäßig dieses in gegenwärtiger Deduction ex instituto zu erweisen, daß in beyden Articuli nichts enthalten, welches von dem allermildest-ertheiltem Privilegio übel zu urtheilen einige Gelegenheit geben könnte. Um nun hierinnen ordentlich und deutlich zu verfahren, so ist zuvörderst zu bemerken, daß, da die Directores der Ost- und West-Indischen Compagnien in Holland vernommen, wie die Herren General-Staaten entweder einen Waffen-Stillestand oder durablen Frieden mit der Cron Hispanien, nach einem so langwierigen und blutigen Kriege, zu errichten gesonnen, selbige zwar in ihren, zu Anfang des Jahres 1645. übergebenen, und bey dem AITZEMAM L. 25. p. 44. befindlichen Verstellungen, zu Behauptung ihres Commercii, dieses fürnehmlich vortragen, daß entweder es viel besser und vorthailhafter, den Krieg wider Hispanien fortzusetzen, oder, wenn man ja bey gedachtem Vorsatz verbleiben wolte, dem künfftighin zu formirenden Tractat eine, die Castilianer von weiterer Ausbreitung ihres Handels und Wandels in denen Indien abhaltende Clausul mit einzurücken wäre, jedoch aber auch dieses, als die eigentliche Ursache ihres petiti, angezogen, daß, woferne der, damahls mit der Portugiesischen Nation in Krieg verwickelte König in Hispanien sich von demjenigen, was jener in denen Indien zuständig, Meister machen sollte, der Ost-Indischen

maximum inde sensuram esse detrimentum; hinc ut omne, quod metuendum est, periculum, evitetur, nimisque in defensionem alioquin faciundis impensis, parcatur, nullum salutaris excogitari posse medium, quam si Hispani ab occupatione domini ad Lusitanos istic spectantis, per expressum pactum arcerentur. Quum vero hæc a Directoribus Societatis India Orientalis in commodum petiti sui adducta causa, vi pacis postea inter Hispaniam & Lusitaniam An. 1668. initæ, factæque in ea ab Hispanis in id regnum, omnesque ejus pertinentias renuntiationis, penitus cesset, deinde consilia, quæ sæpe dictæ Batavica Societates isto tempore agitarunt, loca a Lusitanis in India erepta recuperandi, eaque fini Hispanorum moliminibus occurrendi, & per consequens prætensiones a Rege Catholico in eas factas, atque omnia, quæ metuenda erant impedimenta, eaque gravissima, e medio tollendi, jam per pacem inter Lusitaniam & Belgium Fœderatum Anno 1661. factam, & per Tractatum commerciorum a MARQUARDO de Jure Mercatorum, & quidem Appendici Document. Commerc. f. 357. subjunctam penitus interrupta fuerint: salvo

dischen Compagnie grosser Schaden zuwachsen dürfte, dahero, um alle zu besorgende Gefahr zu vermeiden, und die sonst auf die Manutention zu verwendenden allzugrossen Unkosten zu ersparen, kein heilsameres Mittel auszufinden sey, als die Hispanier von solcher Occupation des, denen Portugiesen alldort zugehörigen Domini durch ein ausdrückliches Pactum abzuhalten. Da nun aber diese, von denen Directoren der Ost-Indischen Compagnie zum Behuff ihres Desiderii angeführte Motiv, vermöge des nachhero, im Jahr 1668. zwischen Spanien und Portugall geschlossenen Friedens, und der darinnen Hispanischer Seits erfolgter Renuntiation auf selbiges Königreich und alle dessen Pertinentien, völlig cessiret, hiernächst die damahls, auch an Seiten offterwehnter Holländischen Compagnien gehegte Intention, die von denen Portugiesen in Indien weggenommene Plätze wieder zu erobern, und dem Hispanischen Vorhaben diesertwegen vorzubeugen, folglich die, von dem Catholischen Könige eben hierauf gemachte Prætensiones, und alle zu befürchtende mächtige Hindernisse aus dem Wege zu räumen, bereits durch den, im Jahr 1661. zwischen Portugall und denen Vereinigten Niederlanden eingegangenen Frieden, und von dem MARQUARDO de Jure Mercat. im Append. Document. Commerc. f. 357. beigebrachten Commerciën-Tractat ganz und gar unterbrochen worden; so kan

salvo omnino jure asseri potest, clausulam finalem articuli 5ti *Pacis Monasteriensis*, secundum tritam, rationique conformem regulam: *cessante causa, cessat effectus*, ne regnum quidem Hispaniæ, uti stricte intelligitur, ulterius obligare, nec eidem, in rebus ad commercia & navigationes spectantibus, tam molestam & insolitam normam adhuc posse præscribere.

§. 14.

Quemadmodum igitur per hætenus adserta illud, quod in negotiatione pacis Monasteriensis de commercio Indico a Directoribus Societatis Indiæ Orientalis monitum fuit, exclusionem aliquam Belgii Regii, jam Austriaci, a navigatione libera, minime gentium spectavit: ita quoque in aprico est, quod, cum Directores Societatis Indiæ Occidentalis in Batavia pari ratione hoc tempore Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii decenter compellaverint, rogantes, ut in futuris, vel induciarum vel pacis tabulis, commercium ipsorum sibi curæ cordique haberent, nihil aliud desiderarint, quam ut in iis conservatio privilegiorum suorum, liberæ navigationis, commerciorum & exemptionis una stipularetur, & nulli

non

so kan mit sicherem Bestand Rechtens behauptet werden, daß die Final-Clausul von dem 5ten Articul des Münsterischen Friedens-Schlusses, nach bekannter Vernunft-mäßiger Regul, *cessante causa, cessat effectus*, nicht einmahl die Cron Hispanien, wie sie stricte verstanden wird, mehr obligire, oder derselben in Handlungs- und Schiffarth's-Sachen eine so beschwerliche und seltsame Normam vorzuschreiben, annoch Krafft und Gültigkeit mit sich führe.

§. 14.

Gleichwie diesemnach dasjenige, was bey der Münsterischen Friedens-Handlung, von wegen des Indianischen Commerci, an Seiten derer Directoren der Ost-Indischen Compagnie vorgestellet worden, auf eine exclusionem Belgii Regii, jam Austriaci, a navigatione libera im geringsten nicht abgezielet, so lieget auch klar am Tage, daß, da die Directores der West-Indischen Compagnie in Holland sich gleichergestalt zu der Zeit bey denen General-Staaten gemeldet, und bey künfftigen Stillestandes- oder Friedens-Tractaten vor ihr commercium Sorge zu tragen gebeten, sie nichts anders verlanget, als daß darinnen die Beybehaltung ihrer Privilegien, freyer Schiffarth, Commercien und Exemption mit stipuliret, und alle Einschränkung oder Veränderung derer limiten von der Oüroy præcaviret, diesemnach alles und jedes dergestalt tractiret werden möchte, daß sowohl diejenigen Fürsten

E 2

und

non arctationi aut mutationi limitum Societatis privilegiatae iretur obviam, adeoque omnia & singula ita agerentur, ut aequae Principes illi ac populi, quibuscum Ordinibus Belgii Foederati, vel Societati, amicitia & foedus in emolumentum negotiationis, ejusdemque limitum intercederet, simul iis comprehenderentur, quam etiam subditis Hispanorum commercium & negotia in loca memoratae Societatis non alia sub conditione permitterentur, ac si ex parte Hispanorum, commercium illi in regiones & portus Americanos, ditioni Regis Catholici subjectos, vicissim concedere, ratum sit atque firmum. Etsi jam quidem multum abest, ut ejusmodi representationes & libelli memoriales tale quid anomalicum & insolens, quale quidem nostri temporis ita dictae Remonstrationes Directorum in se continent: Ordines tamen Belgii Foederati reputantes, facili negotio fieri posse, ut illa postulata multum offendentuli & graves disceptationes parerent, consultum judicarunt proficuumque, eadem in delineatione instructionis Ministris, ad Monasteriensem Conventum ablegatis, d. 28. Octobr. 1645. imperitata, die 14. memoratimensis praeterire,

und Völker, mit welchen die General-Staaten oder die Compagnie in Freundschaft und Bündniß, zum Behuf der Handlung und deren Bezirkes, sich befänden, hierunter begriffen, als auch denen Hispanischen Unterthanen der Trafic und die Negotien nach denen Plätzen gemeldeter Compagnie nicht anders zugelassen würden, als woferne Hispanischer Seits man das commercium hinwiederum derselben nach denen, in America unter des Catholischen Königes Ober-Herrschaft gehörigen Landschaften und Häfen zu gestatten resolviret. Ob nun wohl dergleichen Repraesentationes und Memoriale bey weiten nicht etwas so extravagantes und seltsames in sich enthalten, wie die jetzigen so genannten Remonstrationes derer Directoren, erachteten es dennoch dazumahl die General-Staaten in Erwegung, daß jene Postulata grossen Anstoß und beschwerliche Weitläufigkeiten erregen dürfften, vor rathsam und dienlich, selbige aus dem Project derer, an die, zum Münsterischen Congress abgeschickte Ministros den 28. Octobris, 1645. expedirten Instruction, am 14. besagten Monaths wegzulassen, daß diesemnach solche Articuli nicht eher auf das Tapet gebracht wurden, als man sich endlich den vorhabenden Waffen-Stillestand in einen beständigen Frieden und gängliche Entscheidung derer bisherigen beyderseitigen Strittigkeiten zu verwandeln, vereiniget hatte; Da denn die Hispan

terire, ut adeo isti articuli non prius in medium sint prolati, quam cum tandem de induciis, quibus tunc manus admovebatur, in duraturam pacem & omnimodam decisionem litium, quæ mutuo intercesserant, vertendis conventum erat; Ubi quidem Ministri Hispanici, illis propositis, tanta ira commovebantur, & tantas jactabant querimonias, ut libere declararent, citius fore, ut deliberationes abrumperentur, quam ut a semel ipsius Reipublicæ autoritate approbata, & initio ad pangendas inducias suppeditata ratione recederetur, & ejusmodi inexpectatæ plane novitates permitterentur, quæ eo magis repudiandæ, quo magis Hispani in pace jam plenaria secundum tenorem modi prius propositi constituenda, ab omni mutatione absisterent, præterea reliquæ prætensiones & postulata Belgii Fœderati per se hujus essent indolis, ut eorum extensio et amplior prolatio esset iniquissima, per consequens cum impetratione pacis meras inducias honore, commodo & securitate longe superantis, vi omnium regularum veræ politices nullo modo conveniret; quarum singularem & fortassis alias paucis cognitarum circumstantiarum fide dignam

Hispanischen Ministri, bey deren Proposition, dermassen sich entrüstet und beschweret befanden, daß sie frey erklärten, wie man lieber die Deliberationes abrumpiren, als von dem einmahl, von der Republic selbst beliebt, und Anfangs zu Errichtung eines Waffen-Stillesandes in Vorschlag gebrachten Fusse abgehen, und dergleichen nicht vermuthete Neuerungen zulassen würde, welche um destomehr zu verwerffen, indem man auch Hispanischer Seits, bey nunmehr nach Inhalt des projectirten ersteren Modi zu schliessenden völligen Frieden, von aller Veränderung abstrahirete, hiernächst die übrigen Prætensiones und Postulata derer Vereinigten Niederlande schon so beschaffen wären, daß deren Extension und weitere Formirung höchstunbillig, folglich mit Erlangung des, einen blossen Waffen-Stillesand an Reputation, Nutzen und Sicherheit weit übertreffenden Friedens, nach allen Regeln der wahren Staats-Klugheit, keinesweges übereinstimme; von welchen sonderbaren und vielleicht sonst wenig bekannten Umständen öfterwehnter Holländischer Historicus AITZEMA L. 25. p. 52. und L. 26. beglaubte Nachricht ertheilet. Wie denn auch dieses wohl zu notiren, daß, ob gleich nachhero es endlich bey vorerwehnten von denen respective Directoribus veranlasseten, und durch die General-Staaten denen Hispanischen Ministris insinuirten Friedens-Ber-

dignam relationem sæpius citatus Belgicus Historicus AITZEMA L. 25. p. 52. & L. 26. exhibet. Quinimo hoc etiam probe notandum, quod, licet postea tandem in supra memoratis a respective Directoribus in medium productis, & per Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines Ministris Hispanicis propositis pacis conditionibus, maximam partem acquiescere cœptum sit, tamen, quod inprimis ad navigationem in regiones Indicas, Lusitanis parentes attinet, admodum caute & circumspecte ab Hispanis sit actum, resque eo deducta, ut ne quicquam de clausula expressa exclusiva insertum fuerit; Sicuti verba etiam quinti Articuli: „Ejusmodi autem locis, cujusmodi Portugalli ab Anno 1641. „Præpotentibus D. D. Ordinibus „Generalibus sive dolo eripuerunt, seu quæ summe memorati „Præpotentium D. D. Ordinum „Generalium dehinc, Pacis Tractatu salvo, occupabunt atque „expugnabunt, hoc Tractatu „comprehensis, hunc solum sensum fundunt, ut nempe propter loca a Portugallis erepta, aut a Batavis iterum occupanda, regnum Hispaniæ litem de iis movendi, atque eadem vindicandi jus habiturum non sit, per consequens ad quan-

dingungen meistens sein Bewenden gehabt, man dennoch, was insbesondere die Schifffarth nach denen unter Portugall gehörigen Indianischen Landschafften anbelanget, sehr behutsam und vorsichtig Hispanischer Seits verfahren, und es dahin vermittelt, daß nichts von einer Clausula expressa exclusiva inseriret worden; wie denn die Worte des 5ten Articuls: „Ejusmodi autem locis, „cujusmodi Portugalli ab Anno 1641. „Præpotentibus Domin. Dn. Ordinibus Generalibus sive dolo eripuerunt, seu quæ summe memorati „Præpotentium Domin. Dn. Ordinum Generalium dehinc, Pacis „Tractatu salvo, occupabunt atque „expugnabunt, hoc Tractatu comprehensis, bloß diesen Verstand haben, daß nemlich wegen derer, von denen Portugiesen abgenommenen, oder Holländischer Seits wieder zu eroberenden Plätze, die Cron Hispanien sich zu moviren, und dieselbe zu vindiciren nicht berechtiget seyn sollte, folglich auf einige Exclusionem Commercii nicht zu extendiren sind, hiernächst die Final-Expressiones des 6ten Articuls: „Sub locis autem illis, quæ Præpotentes „Domin. Dn. Ordines Generales tenent, omnia illa comprehenduntur, „quæ Portugalli inde ab Anno millesimo, sexcentesimo quadagesimo „& primo, a Præpotentibus Domin. Dn. Ordinibus Generalibus ceperunt, quin etiam omnia alia loca, „quamdiu Portugallorum imperio obtempe-

quandam exclusionem commercii non sunt extendenda, præterea finales expressiones Articuli sexti: „Sub locis autem illis, quæ Præpotentes D. D. Ordines Generales tenent, omnia illa comprehenduntur, quæ Portugalli inde ab „An. 1641. a Præpotentibus D. D. „Ordinibus Generalibus ceperunt, quin etiam omnia alia loca, *quamdiu Portugalorum imperio obtemperabunt*, ea lege, ne „præcedens Articulus in præsentiquidquam derogaturus sit, luculenter demonstrant, quod nationi Hispanicæ licuerit, in America Portugallos eo tempore rebelles judicatos aggredi, eosque possessione sua depellere, consequenter etiam libere suam navigationem & commercia in illis locis exercere & propagare, quæ, priusquam vi antea dictæ conventionis in censum Belgicarum possessionum & bonorum venerunt, a nemine dependerunt, adeoque libertatem negotiandi sine cujusquam prohibitione, oppositione aut adjumento generaliter permittere potuerunt. Ex quibus satis elucescit, in negotiatione pacis Monasteriensis Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines & utramque Societatem Batavam nihil aliud ratione commercii in oras Indiæ Orien-

„temperabunt, ea lege, ne præcedens „Articulus præsentiquidquam derogaturus sit, sattsam erweisen, daß der Hispanischen Nation frey gestanden, in America die damahls als Rebellen disfalls geachtete Portugiesen anzugreifen, und sie zu depossidiren, folglich auch ihre freye Schifarth und Handlung in denenjenigen Orthen zu treiben und fortzupflanzen, die, ehe und bevor sie, vermöge vorgemeldeter Convention, mit unter die Holländischen Possessiones und Bona gerechnet worden, independent gewesen, folglich die Freyheit zu handeln, ohne jemandes Verhinderung, Einwurff oder Zuthun, generaliter erlauben können. Aus welchen sich zur Gnüge verosfenbaret, daß bey der Münsterischen Friedens-Handlung die Herren General-Staaten und Holländische beyde Compagnien nichts anders, in Ansehung des Ost- und West-Indischen Commercii, prætendiret, als daß der König von Spanien selbigen die Freyheit, sich dessen nach Maßgebung ihrer Privilegien und darinnen gesetzten limiten hinfünftig zu bedienen vergönnen, und ungefräncket lassen, auch dieserhalb die behörige Confirmation ertheilen möchte, ohne daß man nur im geringsten gedacht, die Unterthanen höchstgemeldeten Königes von allen, in denen Holländischen Privilegiis exprimierten, und loco termini gesetzten Indianischen und Africanischen Gegenden gleichsam zu removiren, oder ihnen,

Orientalis & Occidentalis præten-
disse, quam ut Rex Hispaniæ illis
libertatem eodem, secundum ra-
tionem & modum privilegiorum
suorum, & in iis positorum limi-
tum, in futurum utendi concede-
ret, atque istud inviolatum lin-
queret, nec non hujus rei ergo ne-
cessariam confirmationem im-
pertiret, hinc subditos tantum ab-
est, ut intenderint, alte memorati
Regis ab omnibus in Hollandicis
privilegiis expressis, & loco termi-
ni positis Indicis & Africanis re-
gionibus quasi remove, vel ab
iis, & in specie ab incolis Hispa-
nici, jam Austriaci Belgii, omni-
modam & perpetuam intermis-
sionem liberæ navigationis &
commercii, ad ejusmodi in extra-
neis orbis partibus sitos tractus in-
audita ratione deponere, ubi sæ-
pius memoratæ Societates non
stabilitæ, vel domicilium nactæ
sunt, & quo aliæ Europææ gentes
illimitata libertate negotiari con-
sueverunt.

§. 15.

Quod autem Præpotentes Bel-
gii Fœderati D. D. Ordines, & quæ
ab iis dependent, Orientalem &
Occidentalem Indiam commercii
caussa frequentantes Societates in
compositione Pacis Monasterien-
sis unice de conservatione & rati-
habi-

ihnen, und in specie denen Einwoh-
nern derer Hispanischen, anjehø Oe-
sterreichischen Niederlande, eine gånz-
liche immerwährende Unterlassung
der freyen Schifffarth und Handlung
nach solchen, in auswärtigen Welt-
Theilen gelegenen Districten unerhör-
ter Weise zu zumuthen, wo offtan-
geregte Compagnien nicht stabiliret
oder angesessen, und wohin andere
Europäische Völcker mit ohnum-
schränkter Freyheit zu negotiiren ge-
wohnet.

§. 15.

Daß es aber denen General-
Staaten und hievon dependirenden
Ost- und West-Indianischen Hand-
lungs-Societäten bey dem Münsteri-
schen Friedens-Geschäfte einzig und
allein um die Erhalt- und Genehm-
haltung der bißhero angemasseten
India-

habitione affectatae adhuc Indicæ navigationis, in quantum illa privilegio munita, & certis cancellis inclusa, sollicitæ fuerint, exinde porro colligendum est, quod Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines eo tempore, ut stabiliretur, & quod maxime necessitas flagitabat, securum redderetur commercium externum Belgii Fœderati, inprimis Regis Hispaniarum debitæ validæque confirmationi impetrandæ, omnem omnino derint operam; siquidem privilegia ad constituendas integras Societates ab ipsis Anno 1602. & 1621. impertita, illo tempore promulgata erant, quo ab Hispanis Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines nondum liberi & independentes declarati, sed potius subditi, qui sese legitimo imperio propria potestate subtraxissent, habiti fuerunt. Quemadmodum id sæpius citatus Articulus 5tus Pacis Monasteriensis pariter testatur, utpote in quo Præpotentes Belgii Fœder. D. D. Ordin. sibi amnestiam in genere valdeque circumsperta ratione pro Directoribus, militibus, navarchis, sociisque navalibus, & aliis in utriusque Societatis servitiis commorantibus personis, omnibus metuendis molestiis & vindicationibus in universum

Indianischen Schiffarth und Handlung, in so weit diese privilegirt, und auf gewisse Schrancken eingerichtet, zu thun gewesen, ist noch ferner hieraus abzunehmen, indem die General-Staaten dazumahl, zu Feststellung und höchst-benöthigter Sicherheit des auswärtigen Commercii, von denen vereinigten Niederlanden, fürnemlich die gebührende kräftige Confirmation des Königes in Hispanien zu erlangen, sich äußerst angelegen seyn lassen; anzuwenden die von ihnen, zur Aufrichtung förmlicher Societäten, im Jahr 1602. und 1621. ertheilte Privilegia zu einer solchen Zeit zum Vorschein gekommen wären, da man Hispanischer Seits die General-Staaten noch nicht vor frey und independent erkläret, vielmehr dieselben als Unterthanen, so sich der rechtmäßigen Oberherrschaft eigenmächtig entzogen, angesehen; wie denn dieses offterwehnter 5ter Articul des Münsterischen Friedens-Schlusses gleichergestalt zu erkennen giebet, als darinnen sich die General-Staaten eine Amnestie überhaupt und sehr wohl bedächtig vor die Directoren, Soldaten, Matrosen und andere in beyder Compagnien Diensten stehende Personen, um allen zu besorgenden Beschwerlichkeiten und Abhandlungen auf einmal vorzubeugen, folgender massen ausbedungen: „Similiter quoque Indiarum utriusque tum Orientalis tum Occidentalis Societatis Administrationibus ac Præfectis, superioribus

F „atque

sum occurrendi gratia, sequen-
tem in modum pacti fuerunt:
„Similiter quoque Indiae utrius-
„que tum Orientalis tum Occi-
„dentalis Societatis Administra-
„toribus ac Praefectis, superiori-
„bus atque inferioribus, militi-
„bus, navarchis, sociisque nava-
„libus, quorum opera utraque
„Societas hactenus usa fuit, sive
„in posterum alicubi utetur, ad
„omnia & singula Regis Hispania-
„rum Regna, Insulas, Ditiones ac
„Provincias, navigationes *non mi-
„nore cum securitate instituere,*
„ibidemque commorari, & com-
„mercia sua exercere &c. Sub-
secuta vero tandem secundum su-
perius dicta a Rege Hispaniae con-
firmatio commercii Belgii Foede-
rati tam necessaria & salutaris, sta-
tim sub initium Articuli quinti, se-
quentibus memoratu dignis &
valde momentosis verbis conce-
pta legitur: „Navigationes &
„commercium in utraque India,
„tum Orientali, tum Occidentali,
„*juxta privilegia* eum in finem
„concessa, vel in posterum con-
„cedenda, integra cuique parti
„*reservabuntur;* quorum securi-
„tati praesens Tractatus ejusdem-
„que Ratihabitio ab utraque par-
„te exhibenda inserviet. Ex
quibus nunc porro hoc rationi
maxi-

„atque inferioribus, militibus, na-
„varchis sociisque navalibus, quo-
„rum opera utraque Societas hacte-
„nus usa fuit, sive in posterum alicubi
„utetur, ad omnia & singula Regis
„Hispaniarum Regna, Insulas, Di-
„tiones ac Provincias, Navigationes
„*non minore cum securitate instituere,*
„ibidemque commorari, & commer-
„cia sua exercere &c. Es ist aber die,
vorgedachter massen an Seiten der
Eron Hispanien endlich erfolgete,
vor die Commerzien derer Vereinig-
ten Niederlande so erforderliche und
heilsame Confirmation gleich im An-
fange des 5ten Articuls mit nachstehen-
den merckwürdigen und überaus nach-
dencklichen Worten abgefasset zu be-
finden: „Navigationes & commercia in
„utraque India, tum Orientali, tum Oc-
„cidental, *juxta privilegia* eum in
„finem concessa, vel in posterum con-
„cedenda, integra cuique parti *reser-
„vabuntur;* quorum securitati prae-
„sens Tractatus, ejusdemque Rati-
„habitio, ab utraque parte exhibenda
„inserviet. Daraus nunmehr sich
weiterhin dieser Vernunft-mäßige
und ohnstreitige Schluß formiren
lässet, daß, gleichwie die, von de-
nen General-Staaten zum Behuf
derer Indianischen Negotien verlie-
hene Privilegia, so vortheilhaftig und
groß sie auch immer seyn mögen,
weder denen Unterthanen des Ca-
tholischen Königes, noch auch eini-
ger andern Potenz, nach bekannten
Natur- und Völcker-Rechten, und
selbst jederzeit von dem Staat derer
Berei-

maxime consentaneum, & extra omnem controversiam positum argumentum deduci potest, quod, quemadmodum privilegia a Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus ad promovenda negotia Indica concessa, quam proficua etiam & ampla illa sint, neque subditis Regis Catholici, neque alii cuidam Potestati, secundum trita Naturæ & Gentium Jura, &, quæ ipsi Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines semper egregie defenderunt, circumscriptam in Oceano navigandi facultatem, injustamque & impossibilem Monopoliij cujusdam universalis affectationem nullatenus permittentia principia, universalem prærogativam liberæ & illimitatæ navigationis eripere potuerunt aut voluerunt, pari modo etiam confirmatio a Rege Hispan. impertita, ejus propriis subditis ab Indico commercio excludendis longe impar fuerit, siquidem illa quidem supradictis privilegiis magis duraturum valorem, & jus majus addidit, & continuationem commercii modo illis conformi approbavit, minime vero eadem in præjudicium tertii extendit, prout non solum antea adducta verba initialia Articuli 5ti satis superque declarant, sed etiam genuina indoles cujus-

cunque

Vereinigten Niederlande stattdich defendirten, circumscriptam in Oceano navigandi facultatem, injustamque & impossibilem Monopoliij cujusdam universalis affectationem keinesweges gestattenden Principiis, die allgemeine Prærogativ freyer und unumschränkter Schiffarth benehmen können noch wollen, gleichergestalt auch die, von dem Könige in Hispanien ertheilte Confirmation, dessen eigene Unterthanen von dem Indianischen Commercio auszuschließen, viel zu unkräftig gewesen, inmassen selbige zwar obgemeldeten Privilegiis mehrere dauerhafte Gültigkeit und rechtliche Befugniß bezeuget, und die Fortsetzung des Commercii in Conformität dererselben approbiret, keinesweges aber solche in præjudicium tertii extendiret, wie nicht nur vorgedachte Anfangs-Worte des 5ten Articuls satssam zu erkennen geben, sondern auch die wahre Eigenschaft einer jeden Confirmation mit sich bringet, davon BARBOSA L. III. folgende bewährte Axiomata anführet: „Confirmans actum nihil innovat, cum
„de natura confirmationis sit addere
„robur confirmato, non illud extendere, fol. 190. ingleichen: Omnis
„confirmatio Principis intelligenda
„salvo jure tertii, und wiederum:
„Uti actus agentium nihil operari
„possunt ultra illorum intentionem,
„ita quoque confirmatio, ab agentibus petita, ultra illorum intentionem nihil operari poterit, fol. 191.

cunque confirmationis secum fert, qua de re BARBOSA L. III. sequentia adducit probata Axiomata: Confirmans actum nihil innovat, cum de natura confirmationis sit, addere robur confirmationi, non illud extendere, fol. 190. Item: „Omnis confirmatio Principis intelligenda salvo Jure tertii. Et iterum: Ulti actus agentium nihil operari possunt ultra illorum intentionem, ita quoque confirmatio ab agentibus petita, ultra illorum intentionem nihil operari poterit, fol. 191. Tandem etiam hoc: „Princeps confirmans statuta & privilegia subditorum (vel eorum, qui a jurisdictione suprema & subjectionis lege eximuntur) neutiquam confirmasse censetur in sui præjudicium, præsertim, si ita eminentiæ & potestati (alicubi exercendæ) ipsius quicquam detrahatur, fol. 192.

§. 16.

Cum itaque hætenus per authentica & prorsus irrefragabilia documenta probatum sit, quam parum juris Directores Societatis Indiæ Orientalis in Belgio Fœderato habeant, priori clausulæ Articuli 5ti *Tractatus Pacis Monasteriensis*, tanquam firmo, secundum ipsorum opinionem, fundamento

endlich auch dieses: „Princeps confirmans statuta & privilegia subditorum (vel eorum, qui a jurisdictione suprema & subjectionis lege eximuntur) neutiquam confirmasse censetur in sui præjudicium, præsertim, si ita eminentiæ & potestati (alicubi exercendæ) ipsius quicquam detrahatur, fol. 192.

§. 16.

Da nun biß anhero durch authentische und ganz unwidersprechliche Proben erwiesen worden, wie wenig die Directores der Ost-Indischen Compagnie in denen Vereinigten Niederlanden berechtigt, auf die erstere Clausul des im Münsterischen Friedens-Schlusse enthaltenen 5ten Artikuls, als einen vermeintlich-sichern Grund, ihre Vorstellung

mento repræsentationes suas superstruendi, nunc istud quoque solide evincendum est, pari modo mentem alterius partis, omnimodam exclusionem fidelissimorum subditorum S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis in Belgio Austriaco intendentem, minime gentium exinde defendi posse, quanquam maxime sequentia verba jam allegati Articuli prætere conetur:

„Porro etiam summe dictus Rex
„Hispaniarum atque unitarum
„Belgii Provinciarum Præpotentes D.D. Ordines Generales ejusmodi Dominia, Oppida, Castella, Fortalitia, eum ad modum propria retinebunt, atque ad utramque Indiam, tum Orientalem, tum Occidentalem, in agrum Brasiliensem, atque oras Asiæ, Africae & Americae maritimas navigationes & commercia cum omni securitate instituent, quemadmodum supra dicta loca ab utraque parte jam nunc retinentur ac possidentur, & navigationes instituuntur, commerciaque exercentur. Ex hisce enim, quod in Orientali & Occidentali India, aut alicubi a Batavis Societatibus acquisita & condita Emporia, Castella, Fortalitia, & alia Dominia secundum statum possessionis, qui tunc temporis erat,

stellungen mit zu bauen, so ist nunmehr auch dieses gründlich zu erhärten, daß ebenmäßig die gegenseitige, auf eine gängliche Ausschließung Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät getreuester Unterthanen in Dero Desterreichischen Niederlanden gehende Intention sich hieraus im geringsten nicht justificiren lässet, wenn man gleich folgende Worte jehobenannten Articuls zum Prætext zu nehmen sich unterfänget:

„Porro etiam summe dictus Rex Hispaniarum, atque unitarum Belgii Provinciarum, Præpotentes D.D. Ordines Generales ejusmodi Dominia, Oppida, Castella, Fortalitia, eum ad modum propria retinebunt, atque ad utramque Indiam, tum Orientalem, tum Occidentalem, in agrum Brasiliensem, atque oras Asiæ, Africae & Americae maritimas navigationes & commercia cum omni securitate instituent, quemadmodum supradicta loca ab utraque parte jam nunc retinentur ac possidentur, & navigationes instituuntur, commerciaque exercentur. Denn es mag hieraus, daß die in Ost- und West-Indien, oder sonst, von denen Holländischen Societäten acquirirte und angelegte Handels-Plätze, Bestungen, Schlöffer und andere Herrschaften denenselbigen, nach dem damahligen Statu Possessionis, eigenthümlich verbleiben sollen, ingleichen daß die Schifffarth und Handlung überall sicher zu exerciren, zugestanden

erat, in earum peculium cedere debeant, item quod navigatio & commercium ubivis secure exercendum ipsis concedatur, non statim salvo Jure colligi potest, quasi propterea subditi Regis Hispaniarum in universum omnibus gentibus competentem libertatem exteræ navigationis atque commercii amisissent. Equidem non solum adversarii contendunt, ex prædicto contextu Articuli 5ti secundum distributionem regionum factam constitutionem limitum in rebus ad navigationem & commercium attinentibus deducere, & vi ejusmodi prætensi modi regulativi, jus commercii privati in Territoriis & Provinciis, quæ objectum privilegiatum constituent, adstruere, sed etiam hoc adeo tanquam indubitata veritas adfertur, clausulam exclusivam in sæpe citatis ambobus Articulis stipulatam pariter ad regiones & pertinentias a Dominiis ditioni Societatum subjectis dependentes se extendere, siquidem occupatio & acquisitio loci muniti & principis, dominium terræ continentis, & tractus ad illum locum spectantis, secundum vulgata principia Juris Nat. & Gent. secum vehat, necesse sit. Ut vero taceamus, conventiones, sicuti jam supra fusius demon-

stra-

den wird, nicht so fort mit Bestand Rechts geschlossen werden, als wenn deswegen die Unterthanen des Königes in Hispanien auf einmahl die allen Völkern gebührende Freyheit des auswärtigen Handels und Wandels verloren hätten. Zwar bemühet man sich nicht nur gegenseitig, aus vorbesagtem Context des 5ten Articuls eine, nach Eintheilung derer Gegenden gemachte Einrichtung der Gränzen in Schiffarths- und Handlungs-Sachen herzuleiten, und, vermöge dergleichen prætendirten Modi regulativi, jus commercii privati in denen, zum privilegierten Objecto ausgesetzten Territorien und Landschaften zu behaupten, sondern es wird so gar auch dieses als eine sichere Wahrheit proponiret, daß die in offtgedachten beyden Articulen stipulirte Clausula exclusiva gleichergestalt auf die, von solchen unter derer Societäten Bothmäßigkeit stehenden Dominiis dependirende Gegenden und Pertinentien sich erstrecke, inmassen die Eroberung und Acquisition eines festen Places und Haupt-Orthes die Herrschaft des dazu gehörigen platten Landes und Districtes, nach fundbaren Principiis Juris Naturæ & Gentium, nach sich ziehen müsse. Zu geschweigen aber, daß, wie bereits oben ausführlich gezeigt worden, die bey dem Münsterischen Friedens-Schluß, in Betrachtung des Indianischen Commercii, eingegangene Conventiones bloß allein die Cron Hispanien obli-

giren,

stratum est, in compositione *Pacis Monasteriensis*, ratione commercii Indici initas, solum regnum Hispanicum obligare, & possessione secum unitarum, & extra Europam sitarum Provinciarum niti, per consequens ad Belgium Austriacum infeliciter admodum applicari, hæc omnia tamen, si quoque applicatio admittenda, & extra controversiam posita esset, laudatissimo instituto clementissime privilegiatæ Imperatoriæ & Regiæ Societatis obstaculo esse non possent; quandoquidem tota conventio, quam in negotiatione *Pacis Monasteriensis* Regi Hispaniarum cum Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus Indici commercii gratia facere placuit, nihil aliud complectitur, quam hoc, quod ad utrumque paciscentium partium eo tempore spectabat, utque ejusdem quæta possessio firmaretur, & tantis impensis labore ac opera stabilita, atque negotiationi dicata ædificia ab omnibus periculosis insultibus & molestiis quam diligentissime tuta præstarentur, adeoque secundam veram dictæ conventionis mentem, ad ejusmodi regiones, quæ paciscentibus non propriæ, sed potius plenarie sui juris fuerunt, neutiquam in præsentī casu

argu-

giren, und sich auf die Possession derer hiemit verknüpften außer Europa gelegenen Länder gründen, folglich auf die Oesterreichischen Niederlande sehr unglücklich appliciret werden, so möchte auch, wenn gleich die Application zu admittiren wäre, und seine gute Richtigkeit hätte, dieses alles dem löblichsten Instituto einer allergnädigst-privilegirten Kayser- und Königlichen Compagnie nicht im Wege stehen; anerwogen der ganze Vergleich, welchen, bey der Münsterischen Friedens-Handlung, die Cron Hispanien mit denen General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, von wegen der Indischen Handlung zu errichten beliebet, nichts anders in sich begreiffet, als dasjenige, was jeder von denen contrahirenden hohen Partheyen damals zuständig, und dessen ruhigen Besitz zu versichern, und die mit so grossen Unkosten, Arbeit und Mühe stabilirte, zur Handlung gewidmete Wohnungen, vor allen gefährlichen Anfällen und Beschwerlichkeiten bestens zu verwahren, folglich, nach der wahren Meynung gedachten Vertrages, auf solche Gegenden, welche Paciscentibus nicht eigen, vielmehr völlig indifferent gewesen, gar nicht in gegenwärtigem Fall zu argumentiren, oder ein Pactum, so für sich selbst stricti juris, von Sachen, daran niemahls gedacht worden, zu expliciren ist. Hiernächst weiß jederman, daß die Unterthanen von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majest-

argumentandum, vel pactum, quod per se stricti juris est, de rebus, quæ nemini unquam in mentem venerunt, explicandum est. Præterea inter omnes constat, quod subditi S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis adhuc neque sæpe nominatis Batavis Societatibus propria loca, fortalitia, portus vel tuguria, neque etiam ab iis vere & reapse dependentia loca & tractus, navibus commerciorum causa frequentare operæ pretium duxerint; prout etiam illi in posterum hæc regiones adire, & commercium suum ibi stabilire, ne utquam in animum sibi induxerunt, quin potius eas regiones & oras frequentare annitentur, quæ jam ceu tutum navigationis objectum electæ sunt, & quo omnibus gentibus Europæis negotiari, natura concessum est. Cum itaque hac memorabili & vera rerum ratione, quasi 5tus & 6tus Articulus *Instrumenti acis Monasteriensis* Belgium Austriacum concerneret, vel alicubi in illis obviæ clausulæ exclusivæ attendi deberent, ejus incolæ hucusque Batavis Societatibus & privilegiis, ne minimum quidem intulerint damni, haud immerito illud pro minus fundata, atque ex sola æmulatione ac invidia profecta imputatione repu-

Majestät biß anhero weder nach denen offtbesagten Holländischen Societäten zugehörigen Plätzen, Schloßern, Hafen oder Logien, noch auch hievon in der That nun würcklich dependirenden Orten und Districten Handlung und Schiffarth zu treiben sich die Mühe genommen; wie denn auch selbige in das künfftige solche Gegenden zu betreten, und ihr Commercium daselbst zu stabiliren, keinesweges gesonnen, vielmehr diejenigen Gegenden und Landschaft zu frequentiren, sich werden angelegen seyn lassen, so bereits zu einem sichern Objecto navigationis außersehen worden, und wohin allen Völkern von Europa zu negotiiren von Natur erlaubt ist. Da nun bey dieser merckwürdigen und wahren Beschaffenheit der Sachen, gleich als ob der 5te und 6te Articulus des Münsterischen Friedens-Schlusses die Oesterreichischen Niederlande concernireten, oder die darinnen irgendswo befindliche Clausulæ exclusivæ zu attendiren wären, deren Einwohner biß dato denen Holländischen Compagnien und Privilegien im mindesten keinen Eintrag gethan, als ist billig vor eine ungegründete, aus bloßer Æmulation und Neid herrührende Beschuldigung zu achten, da die Directoren der Ost-Indianischen Societät in obangeführtem Memorial vom 29. Julii, Anni 1723. vorgeben wollen, als wenn die Unterthanen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät sich überall in dem District

reputandum est, qua Directores Societatis Indiae Orientalis in supra allegato libro memoriali de 29. Jul. 1723. adserere non dubitant, quasi subditis S. Caesareae & Catholicae Majestatis, ubique in tractum memoratae Societatis irrumpere, ibi colonias & curias mercatorias condere, incolas unitarum Provinciarum ad nomina sua novae societati danda incitare, naves suas nautis, qui a Batavis stipendia acceperunt, instruere, Praefectos militum, qui Indiam adierunt, ad se pertrahere, & omnia illa facere, de quibus Hispani ne quidem unquam cogitarunt, constitutum esset, ipsique istud ex parte jam fecissent, siquidem Directores nondum docuerunt, neque etiam evinci unquam potest, quod ora & regiones Chinae, Surattae, Bengalae, Coromandelae, Malabarae, *rubri maris* & sic porro, in dependentibus a Provinciis, ad Societatem spectantibus, sint habendae.

§. 17.

Ut vero hoc caput, quod limites dominiorum & privilegiorum, eorumque indolem ac diversitatem concernit, cujus in solido & distincto examine, in praesenti quaestione cardo rei vertitur, accurate discutiatur, ante omnia obser-

District gemeldeter Compagnie einzudringen, allda Pflanz-Städte und Handlungs-Contoirs aufzurichten, die Einwohnere des Staats zu Einlassung und Subscription bey der neuen Handlung anzufrischen, in Holländischen Diensten gestandene Personen auf ihren Schiffen zu gebrauchen, die in Indien gewesene Officiers an sich zu ziehen, und alles dasjenige zu thun, was denen Hispaniern niemahls in die Gedancken gekommen, vorhabens wären, auch solches zum theil schon practiciret hätten; inmassen die Directores noch nicht erwiesen, auch es nimmermehr erhärtet werden mag, daß die Küsten und Gegenden von China, Suratte, Bengala, Coromandel, Malabar, dem **rothen Meere**, und so weiter, als Dependentionen von denen, der Compagnie zugehörigen Provinzen anzusehen.

§. 17.

Um nun aber diesen, limites Dominiorum & Privilegiorum, eorumque indolem ac diversitatem betrefsenden Punct, als auf dessen gründlicher und ordentlicher Erörterung, bey gegenwärtiger Frage das meiste mit beruhet, genau zu beleuchten, so ist zuvörderst zu bemerken, daß

observandum est, 1.) Societates Batavas Indiae Orientalis & Occidentalis in utraque India diversas Provincias & Insulas possidere, in quibus illae propter possessionem, quam habent, privativam, & dominium ipsis competens solae commercium exercent, & omnes nationes ab usu & participatione excludunt, qua de re valde accuratus Catalogus in FRANKENBERGII *Feciali Europaeo* P. II. fol. 549. & alibi reperitur. 2.) Illas ipsas memoratas Societates, & in specie Societatem Indiae Orientalis, in varia in regno Bengala, oris Coromandelae, Africae, & sic porro, stabilita & extructa, a supra allegato *Autore cit. loc.* pariter recensita fortalitia, habitacula & tuguria imperio gaudere, & quam late ipsorum districtus & proprius ambitus extenditur, similiter navigationem & commercium *privative* exercere, hoc tamen permittere teneri, ut quoque Angli, Galli, aliaeque Europaeae gentes in dictis oris & regionibus ejusmodi negotiationi dicatis locis munitis, & emporiis instructae, ex varii generis negotiationibus ac mercibus insignem quaestum faciant, maximumque lucrum sibi acquirant; quemadmodum, prout notum est, inter alias Anglica natio

1.) die Ost- und West-Indianischen Societäten in Holland, in beyderseits Indien, verschiedene Lande schafften und Insuln besitzen, allwo selbige, wegen habender Privat-Possess und zukommenden Dominii, alleinig das Commercium exerciren, und alle Nationes von der Concurrenz und Participation ausschliessen; wovon ein sehr accurater Catalogus in FRANKENBERGII *Europäischen Herold*, P. II. fol. 549. und sonst zu befinden; 2.) Ebenbemeldete Compagnien, und in specie die Ost-Indische, über verschiedene, in dem Königreich Bengala, denen Küsten von Coromandel, Africa, und so ferner stabilirte und angelegte, bey vorbesagtem *Autore cit. loc.* ebenmäßig specificirte Festungen, Factorien und Logien zu befehlen haben, und, so weit deren Bezirk und eigentlicher Umfang sich erstreckt, gleicher gestalt die Schifffarth und Handlung *privative* treiben, jedoch dieses gestatten müssen, daß auch die Engländer, Franzosen, und andere Europäische Völker, auf gemeldeten Küsten und Gegenden, mit dergleichen zur Handlung gewiedmeten festen Plätzen und Niederlagen versehen, vermittelst allerhand Negotien und Waaren, einen wichtigen Profit machen, und etwas recht schaffenes erwerben; wie denn, bekannter massen, unter andern die Englische Nation auf der Küste von Coromandel, und an der Baye von Bengala, ingleichen die Dänen und Portugiesen

natio in ora Coromandelæ, & ad sinum Bengalæ, neque minus Dani & Lusitani in spatiosa fertilique ora Malabarica egregias colonias constituerunt, ibique, nemine impediante, in commercia incumbunt. Quod igitur ad jam nominatas provincias & insulas attinet, Societati, in Belgio Austriaco recens constitutæ, prorsus non est animus, Jura Societatum contrariæ partis ibidem ullo modo lædere, aut ullibi semet in earum territoria clausa & limites ingerere, & ex hactenus private exercito commercio una participari; sicut hucusque hoc re ipsa demonstratum satis est, & in posterum quoque demonstrare sedet, quamvis quidem, si stricte secundum principia Juris Naturæ & Gentium agere liberet, incolis Belgii Austriaci idem ob rationis paritatem & identitatem subsidio esse deberet, quod HUGO GROTIUS *de Mari Liber. C. 1.* in rem Batavæ gentis adversus Lusitanos eo tempore illius commercium in Indiam Orientalem admodum ægre ferentes, hunc in modum statuit: „Sequitur ex sententia, „Lusitanos, etiamsi domini essent „earum regionum, ad quas Batavi „proficiscuntur, injuriam tamen „facturos, si aditum Batavis &

„merca-

Portugiesen auf der grossen fruchtbaren Küste Malabar stattliche Colonien angerichtet, und daselbst, ohne jemandes Verhinderung, denen Commercien obliegen. Was nun die erstverwehnten Landschaften und Inseln anbelangt, so gehet der, in denen Oesterreichischen Niederlanden neuerrichteten Societät Intention und Meynung im geringsten nicht dahin, denen gegenseitigen Compagnien alldort einigen Eingriff zu thun, oder sich irgendwo in selbiger Territoria clausa und limites einzudringen, und von dem bisshero private exercirtem Handel mit zu participiren; wie man bisshero solches in der That sattsam gezeiget, auch noch hinfüro unverrücket zu zeigen gedenccket, obwohl, wenn man hier stricte nach denen Principiis Juris Naturalis & Gentium verfahren wolte, denen Einwohnern derer Oesterreichischen Niederlande eben dasjenige, ob rationis paritatem & identitatem, zu statten kommen müste, was HUGO GROTIUS *de Mari Liber. C. 1.* zum Vortheil der Holländischen Nation, wider die, damals über deren Handlung nach Ost-Indien überaus mißvergnügte Portugiesen folgender gestalt statuiert: „Sequitur ex sententia, Lusita- „nos, etiamsi domini essent earum „regionum, ad quas Batavi profici- „scuntur, injuriam tamen facturos, „si aditum Batavis & mercatum præ- „cluderent. Hiernächst so viel die zum andern erwähnte, verschiedene

„mercaturam præcluderent. Præterea, quod ad secundo loco memorata diversa, hic & illic condita fortalitia, habitacula & tuguria spectat, pari modo in vulgus notum, & ab ipsis Directoribus nulla ratione inficias eundum est, quod ipsis hic juxta tam parum molestiæ & læsionis a recens stabilita Societate creetur, quam aliis nationibus, quæ pariter, uti supra meminimus, in iisdem oris amplissima emporia possident, adhuc cum illa expostulandi, ac de periculosa transgressione, aut damnosa invasione & læsione conquerendi causa adfuit. Cum itaque hac ratione innoxium propositum, & prorsus innocens institutum clementissime privilegiatæ Belgicæ Societatis ubique satis superque se prodat, facile est judicatu, illa ad ejusmodi oras & provincias, quarum Batavæ Societates non soli domini, sed ubi quoque aliæ gentes indistincte possessiones tenent, negotiandi perfecto jure gaudere, siquidem, quemadmodum affatim contestatum fuit, aliqua turbatio possessionis plane non timenda est, nec non præsuppositum Directorum, quod nempe ita dictum novum commercium Districtus ab emporiis Batavarum Societatum dependentes, & eorum

perti-

hin und wieder gelegene Festen, Factoreyen und Logien angehet, gleichfalls es Welt-kündig, und von denen Directoribus selbst keinesweges in Abrede zu stellen ist, daß ihnen hier eben so wenig Verdruß und Eingriff von der neu-stabilirten Societät zugefüget wird, als sich andere Nationes, so auch obgedachter Massen auf selbigen Küsten starcke Niederlagen haben, bißhero über selbige zu beschweren, und über gefährlichen Eintrag, oder nachtheilige Invasion und Kränkung zu Flagen Ursache gehabt. Da nun auf diese Maasse das unschädliche Vorhaben und ganz unschuldige Unternehmen einer allermildest privilegirten Niederländischen Compagnie sich allenthalben zur Gnüge veroffenbaret, als ist gar leicht zu ermessen, daß nach dergleichen Küsten und Ländern, davon die Holländischen Societäten nicht allein Meister, sondern allwo auch andere Völker indistincte possessioniret, zu handeln dieselbige vollkommen berechtiget seye, anermogen, wie zur Gnüge schon contestiret, einige turbatio possessionis gar nicht zu besorgen, ingleichen das Præsuppositum derer Directoren, wie nehmlich das sogenannte neue commercium die, von denen Gewerb-Städten derer Holländischen Compagnien dependirende Districte und Subehörungen unbefugter Weise mit afficire, sich auf keinerley Art verificiren lässet. Denn obgleich sonst, nach bekannten Regulis, das Accessorium

natu-

pertinentias iniquo una afficiat modo, nullo pacto probari potest. Nam quamvis quidem alias, secundum tritas regulas, accessorium naturam principalis imitetur, per consequens illi, quibus ad loca principalia negotia exercere non integrum est, ab omni illo etiam, quod cum ipsis cohæret, abstinere teneantur; non tamen inde statim inferendum est, quod, si quædam natio alicubi in spatiosa aliqua regione nonnulla fortalitia in tutelam & securitatem navigationis ac commercii excitaverit, hoc eo ipso tanquam dependens ab illis habeatur, necesse sit; Siquidem, secundum GROTII Doctrinam, quæ in egregio Commentario *de Jure B. & P. L. III. C. 6. §. 4.* habetur, ad acquisitionem bellicam, ejusque effectum inclusio mediante munitione facta, absolute requiritur, verbis: „Is ergo demum ager captus censetur, quo mansuris munitionibus ita includitur, ut nisi iis expugnatis parti alteri palam aditus non sit, adeoque dominium, & ex eo promanans interdictio commercii & negotiationis non ultra ambitum alicujus urbis, regionis aut loci, in quo proprie fixa est sedes, & circumjacentis soli, in quantum circuitum visu compre-

naturam principalis imitiret, folglich diejenigen, welchen nach denen Haupt-Plätzen zu negotiiren nicht freysethet, auch von allem demjenigen, so mit selbigen cohæret, sich zu enthalten schuldig; so ist doch dahero nicht gleich zu inferiren, daß, wenn eine Nation irgendwo in einem grossen Lande etliche Festungen, zu Bedeckung und Sicherheit der Schifffarth und Handlung, angeleget, dasselbe eo ipso vor eine Dependenz von jenen geachtet werden müsse; inmassen, nach GROTII Doctrin, die in dem vortreflichen Commentario *de Jure B. & P. L. III. C. 6. §. 4.* anzutreffen, ad acquisitionem bellicam ejusque effectum, inclusio, mediante munitione facta, absolute erfordert wird, verbis: „Is ergo demum ager captus censetur, qui „mansuris munitionibus ita includitur, ut nisi iis expugnatis parti „alteri palam aditus non sit, diesem nach sich das Dominium, und die hieraus fließende Untersagung Handels und Wandels weiter nicht, als auf den Umfang einer Stadt, Gegend oder Places, wo man sich eigentlich figiret, und des herum liegenden Landes, in soferne der Circuitus mit dem Gesichte zu fassen, oder mit einem Canonen-Schuß zu erreichen ist, erstrecken mag; wie denn auch verschiedene in der Meynung stehen, daß proprietas maris, domino litoris vicini competens, sich nur bis dahin extendire, als man auf der See die Stimme eines auf

hendere, aut globi e tormento jactu petere licet, extendi potest; quemadmodum etiam varii in hac versantur sententia, proprietatem maris, domino litoris vicini competentem, usque eo tantum procedere, quo in Oceano vox alicujus in continenti vocantis aut clamantis, vel excussum telum pertingere, vel per aliquot millia secure, & sine ullo periculo, ne ab aliis fiat impetus, iri queat. Ex quibus omnibus proinde liquido satis apparet, per insolitam & nimis generalem interpretationem privilegiorum Societatibus Orientalis & Occidentalis Indiae a Præpotentibus D. D. Belgii Fœderati Ordinibus olim impertitorum, & per pacem Monasteriensem ex Hispanorum parte confirmatorum negotium totum non confectum esse, utpote quæ, ut H. GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. C. 4. §. 9.* alii-que celeberrimi Jcti annotarunt, non invalidam possessionem desultoriam & imaginariam fundamenti loco ponunt, sed potius limites commercii & navigationis, in quantum illi jus prohibendi ac excludendi alios suppeditare possunt, ad veram aliquam & bene receptam, constantemque possessionem constitutos & exactos esse volunt, consequenter incolis Austriaci

dem festen Lande Ruffenden oder Schreyenden vernehmen, oder einen Pfeil abschießen, oder einige Meilen sicher und ohne die geringste Gefahr von andern überfallen zu werden, fahren kan. Aus welchem allen denn zur Gnüge abzunehmen, wie es hier mit einer so seltsamen und allzugeneralen Interpretation derer, denen Ost- und West-Indianischen Compagnien von denen General-Staaten ehedessen ertheilten, und durch den Münsterischen Friedens-Schluß, an Seiten der Cron Hispanien, confirmirten Privilegien nicht ausgemacht sey, als welche nicht eine, nach Anmerckung H. GROTII, *de Jure B. ac P. L. II. C. 4. §. 9.* und anderer berühmten Rechts-Lehrer, ungültige possessionem desultoriam & imaginariam zum Grunde setzen, vielmehr die limites commercii & navigationis, in wie weit selbige ein jus prohibendi ac excludendi alios an Hand geben mögen, nach einer wahren und wohlhergebrachten beständigen Possess eingerichtet, und abgemessen haben wollen, diesemnach denen Einwohnern derer Oesterreichischen Niederlande, und deren Gerechtsame, nach denen Indien zu schiffen, und daselbst extra territorium, Batavis proprium, & ab iis revera detentum, in ganz indifferenter Gegenden gleichfalls Handlung zu treiben, Festungen anzulegen, und alles hierzu benöthigte nach Belieben einzurichten, eben so wenig præjudiciren, und mit Bestand Nichtens entgegen-

striaci Belgii & juri in Indias navibus proficiscendi, ibidemque extra territorium Batavis proprium & ab iis revera detentum in plane indifferentibus regionibus pariter negotia exercendi, fortalitia extruendi, & omnia huc necessaria ad animi lubitum ordinandi, nihil magis præjudicant, & salva justitia contrariantur, quam sæpius dictæ Societates, sub tali prætextu, aliis gentibus, quæ jure liberæ & impeditæ navigationis in Indias fruuntur, partim etiam haud contemnendos districtus ibi tenent, semet opponere, vel de aliqua concurrentia publice querelas texere unquam sustinuerunt. Quinimo etiam tandem impossibile est, ut illi tractus, quo Belgæ Austriaci adhuc commercia sua instituerunt, a Batavorum locis & propriis regionibus dependere, aut limitibus Privilegiorum comprehendiqueant, quoniam variæ Nationes ibidem sine ullo impedimento, vel aliqua speciali permissione, negotiantur; quale promiscuum commercii in uno eodemque loco exercitium cum indole dominii & inde resultantis juris prohibendi nullo modo congruit. Quod firmum argumentum unicuique satis clare patet, quem non præterit, Societatem Indiæ orientalis in Hollandia

in

entgegen stehen, als sich offterwehnte Societäten, unter dergleichen Vorwand, andern Völkern, welche nach denen Indien freye und ohngehinderte Fahrt haben, auch zum theil allda ansehnliche Districte besitzen, zu opponiren, oder sich über eine Concurrenz öffentlich zu beschweren, jemahls unterstanden. Wie denn auch endlich deßhalben diejenigen Districte, wohin die Oesterreichischen Niederländer bißanhero gehandelt, unmöglich Dependencien von denen Holländischen Plätzen und eigenthümlichen Landschaften seyn, oder mit unter die limites Privilegiorum begriffen werden können, weil allerhand Nationes eben daselbst, ohne einige Hinderniß, oder irgends special-habende Permission, negotiiren; als dergleichen promiscuum commercii in uno eodemque loco exercitium mit der Eigenschaft des Dominii, und daher rührenden juris prohibendi, keinesweges übereinstimmt. Welcher richtige Schluß einem jeden in die Augen fällt, welchem bewust ist, daß in dem Königreich China, als wohin die Ostendische Compagnie unter andern ihr Abszehen mit gerichtet, die Ost-Indische Societät in Holland nichts eigenes besizet, indem dasiger König oder Kayser, aus gewissen politischen Ursachen, die Erbauung einiger festen und haltbaren Orter bißhero nicht gestatten wollen, ingleichen daß das Königreich Bengala, so gleichfalls zum Objecto navigationis ausersehen worden,

in regno China, utpote ad quod Societas Ostendica inter alia quoque simul respexit, nihil proprii possideat, dum qui regno huic praesidet, Rex aut Imperator, certis politicis rationibus motus, extractionem aliquot fortalitorum & locorum munitorum hucusque concedere noluit, neque minus regnum Bengalam, quod non secus tanquam objectum navigationis electum, & in quo jam per sancitos certae fidei Tractatus satis firmum figere pedem coeptum est, magno Mogoli seu Imperatori Indostanensi parere, & ab eo independenti ratione ac modo gubernari; Prout quoque duo in regno Gufurata (quod pariter dictum Monarchum Dominum suum veneratur) posita emporia, Surata & Cambaja pro liberis plane emporiis habentur, & haud aliter ac in Europa Portus Liburni in oris Tuscis a variis populis sine discrimine frequentantur. Cum itaque, prout jam fuit memoratum & deductum, limites Privilegiorum Bavorum bene distinguendi, neque cum tam manifesta contradictione extendendi, aut omnes regiones Indiae orientalis contra veritatem & ipsam in vulgus notam rei rationem pro dependentiis & pertinentiis quorundam ad Societatem

worden, und allwo man schon, vermittelst aufgerichteter sicherer Tractaten, einen ziemlichen Fuß gefasset, dem grossen Mogol oder Kayser von Indostan zugehöret, und von demselben auf independente Art und Weise beherrschet wird; wie denn auch die beyde, in dem Königreich Gufurate (welches eben gemeldeten Monarchen vor seinen Ober-Herrn erkennet) gelegene Handels-Städte Surate und Cambaya vor ganz freye Handels-Städte passiren, und eben so wie in Europa Livorno an denen Toscanischen Küsten, von allerhand Völkern, ohne Unterscheid, besuchet werden. Da nun, jeko anzunehmender massen, die Limiten derer Holländischen Privilegien wohl zu unterscheiden, und nicht mit so offener Contradiction zu extendiren, oder alle Ost-Indianische Gegenden, wider die Wahrheit und Welt-kündige Beschaffenheit der Sache selbst, vor Dependencien oder Pertinentien von einigen, gegenseitiger Ost-Indischen Compagnie zu ständigen Gewerb-Städten und Inseln auszugeben; so ist es billig eine grosse Vermessenheit, unnöthige Beschwerden über das Institutum der von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät privilegirten Niederländischen Societät zu führen, und zu desselben Denigrirung dergleichen schwache und sich selbst widerlegende Argumenta zu erdichten, in mehrerer Erwägung, daß allerhöchstgedachte Majestät in Dero
aller-

tem Orientalis Indiae contrariam spectantium emporiorum & insularum venditandæ sint; sane maxima est temeritas, irritas querelas de Instituto Societatis Belgicæ a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate privilegiatæ effundere, & ad eam atro carbone notandam ejusmodi infirma & semetipsum refellentia argumenta comminisci, quo magis perpenditur, alte memoratam Majestatem in suo clementissime concessio Privilegio *Art. I.* quo illi liberam navigationem & commercium ad Indiam Orientalem & Occidentalem, & in oras Africae tam cis quam trans Promontorium bonæ spei exercendum indulget, eundem diserte eo adstrinxisse, ut in omnibus, „ripis, portibus, locis, & fluviis, in quibus „aliæ nationes libere & non impeditè navigant & negotiantur, ita „commercium coleret, ut regulis „& moribus secundum Jus gentium receptis & approbatis, intra „spatium triginta annorum, ab „impetratione hujus concessionis „numerandorum, se accommodaret; consequenter per hanc constitutionem & deliberato consilio præscriptam normam omni contradictioni in antecessum obicem positum, & Privilegiis Societatum Batavarum sufficientem securita-

allergnädigst: verliehenem Privilegio *Artic. I.* dieselbe, bey der erlaubten freyen Schiffarth und Handlung nach Ost- und West-Indien, und auf denen Küsten von Africa, sowohl diß- als jenseits des Vorgebürges der guten Hoffnung, Capo di buona Speranza ausdrücklich dahin angewiesen; „in allen Anfuhrten, Hafen, Plätzen und Strömen, wo andere Nationen frey „und ungehindert fahren und „wandeln, dergestalt das Commercium auszuüben, daß sie sich nach „denen Regeln und Gebräuchen, „so nach dem Völker-Rechte angenommen, und für gut gehalten „werden, innerhalb 30. Jahren „Frist, von Erhaltung dieser Verwilligung anzurechnen, richten solle; diesemnach durch solche Verordnung, und mit wohlbedachtem Rath abgefassete Vorschrift, allem Widerspruch zum voraus begegnet, und denen Privilegiis derer Holländischen Compagnien satzsame Sicherheit verschaffet worden, ohne daß die geringste Ursache mehr vorhanden, über die vermeyntlich-unumschränkten Expressiones des Kayser- und Königlich-Verwilligungs-Patents, und die, in dessen 83. 91. 94. 95. 98. 101. und 102. *Articul* der Societät eingeräumete so genannte weitläufftige Gewalt vieles Lermen zu erregen,

curitatem procuratam esse, adeo, ut ne minima quidem causa amplius supersit, ob putative illimitatas expressiones Cæsareæ & Regiæ Concessionis, & in ejus *articulo 83. 91. 94. 95. 98. 101. & 102.* Societati indultam, quæ vocatur, amplissimam facultatem multum turbarum concitandi.

§. 18.

Etsi jam quidem hætenus rationes, quas Directores primis æque clausulis Articuli quinti *Instrumenti Pacis Monasteriensis*, ac ejusdem articulo sexto, & prætensis limitibus suorum Privilegiorum, nec non male fundata possessione, & singulari formatione inauditarum dependentiarum, superstruxerunt, & inde deducta argumenta solide confutata sunt, adeoque illi, in hac rerum tam manifesta & genuina facie, jure meritoque in istis acquiescere possunt. Attamen, ut speramus, opera non male collocabitur, si tribus simul, quod ajunt, verbis, demonstratum ibimus, quam parum roboris ad contrarias firmandas oppositiones in clausula finali sæpius citati *Articuli quinti* situm sit, utpote quæ, quanto etiam fervore excitata sit, hic plane nullum locum invenit, atque Latino, Hispanico ut & Batavorum Idiomate sequentis est

sen-

§. 18.

Ob nun gleich bißanhero die, an Seiten derer Directoren, so wohl auf die erstern Clauseln des *Münsterischen Friedens-Schlusses*, *Art. 5.* als auch desselben 6ten *Articul* und prætendirte Limites ihrer Privilegien, ingleichen auf eine ungegründete Possess und besondere Formirung nie erhörter Dependencien gebauete Rationes, und hieraus gemachte Schlüsse gründlich widerleget worden, folglich man, bey so offener und wahrer der Sachen Bewandniß, dabey gar wohl acquiesciren könnte; wird es dennoch verhoffentlich nicht undienlich seyn, gleichfalls kühlich zu zeigen, wie wenig Trost vor gegenseitige Oppositiones in der *Final-Clausul* offtbemeldeten 5ten *Articuls* enthalten, als welche, mit was vor grossem Eyffer sie auch excitiret worden, sich hieher gar nicht reimet, und in Lateinischer, Hispanischer, ingleichen Holländischer Sprache also lautet: „Porro conventum & „stipulatum est, ut Hispani continu- „ent suas Navigationes tali modo, ut „adhuc in India Orientali habent & „utun-

sententiæ: „Porro conventum &
 „stipulatum est, ut *Hispani* conti-
 „nuent suas Navigationes tali mo-
 „do, ut adhuc in India Orientali
 „habent & utuntur, ita ut ulterius
 „eas non extendant, sicut vicever-
 „sa incolæ Vnitarum Provincia-
 „rum abstineant a frequentatione
 „locorum *Castellanorum* in India
 „Orientali; Demas desto se ha
 „puesto por condicion, y estipula-
 „do, que los *Espannoles* se queda-
 „rán con su navegacion en la for-
 „ma que al presente la tienen en
 „las Indias Orientales, sin poder
 „estenderse mas adelante. Y tam-
 „bien los habitantes destos Países
 „baxos se abstendran de la fre-
 „quentacion de las plaças, que los
 „*Castellanos* tienen en las Indias
 „Orientales; Voorts is bespro-
 „cken, ende ghestipuleert, dat de
 „*Spanjarden* sullen blyven by ha-
 „re Vaerten in soodaniger Voegen
 „als sy deselve in Oost-Indien al-
 „noch hebben sonder hun ver-
 „derde mogen extenderen, ghe-
 „lyck oock mede de Ingesetenen
 „van de Vereenighde Nederlan-
 „den haer sullen ont houden van
 „de frequentatie van de *Castiliaen-*
 „se Plaetsen in Oost-Indien. Vbi
 in primis ex illis, quas supra jam fe-
 cimus, gravissimis annotationibus
 hic repetendum, quod Belgium
 foede-

„utuntur, ita ut ulterius eas non ex-
 „tendant, sicut viceversa incolæ Uni-
 „tarum Provinciarum abstineant a
 „frequentatione locorum *Castellano-*
 „rum in India Orientali; Demas
 „desto se ha puesto por condicion, y
 „estipulado, que los *Espannoles* se
 „quedarán con su navegacion en la
 „forma, que al presente la tienen en
 „las Indias Orientales, sin poder
 „estenderse mas adelante. Y tam-
 „bien los habitantes destos Países
 „baxos se abstendran de la frequen-
 „cion de las plaças, que los *Castella-*
 „nos tienen en las Indias Orientales;
 „Voorts is besprocken, ende ghesti-
 „puleert, dat de *Spanjarden* sullen
 „blyven by hare Vaerten in soodani-
 „ger volgen, als sy deselve in Oost-
 „Indien alnoch hebben sonder hun
 „verderte mogen extenderen, ghe-
 „lyck oock mede de Ingesetenen van
 „de Vereenighde Nederlanden haer
 „sullen ont houden van de frequen-
 „tatie van de *Castiliaense* Plaetsen in
 „Oost-Indien. Da denn zusörderst
 aus denen, bereits oben beygebracht-
 ten, nachdrücklichen Anmerkungen
 alhier zu wiederhohlen, daß man,
 an Seiten derer Vereinigten Nie-
 derlande, durch dergleichen an-
 getirte Convention nichts anders ge-
 suchet, als die Cron Hispanien von
 weitem Progressen gegen die, da-
 mals vor aufrührische und abgefäl-
 lene Unterthanen angesehene Portu-
 giesen mit guter Art abzuhalten,
 und vielmehr selbst von solcher Unei-
 nigkeit und Irrung zu profitiren,

foederatum per hanc annexam conventionem nihil aliud intenderit, quam ut Hispanos ab ulterioribus progressibus adversus Lusitanos illo tempore pro seditiosis defectionisq; reis subditis habitos commoda via retraheret, & ipsum ex hac discordia & dissensione lucrum caperet, insuper cum ejusmodi rationes & consilia mediante postmodum inter Hispaniam & Lusitaniam, nec non hocce regnum & Rempublicam facta duplici pace plane cessare coepissent, simul obligatio ex hisce peculiari- bus finibus dependens expiraverit. Cui bene fundato asserto illa nullatenus adversantur, quæ inter alia etiam Directores in sæpius citato libro memoriali de 29. Jul. 1723. probationis causa, quasi assertio Indicæ navigationis præcipuum & maximum negotium in Monasteriensis pacis tractatione extiterit, ex Gallicorum Plenipotentiariorum & legatorum in pacis congressu ad Christianissimum Regem, Dominum suum, sub dato die 21. Dec. 1646. transmissio, & commentariis Gallicis: *Memoires & Negociations secretes de la Cour de France touchant la Paix de Münster* una inserto scripto adduxerunt; siquidem dicti Plenipotentarii hoc tantummodo admirati sunt,

hiernächst dergleichen Motiven und Consilia, vermittelst des nachhero zwischen Spanien und Portugall, ingleichen dieser Crone und der Republic geschlossenen zweyfachen Friedens ihre gänzliche Endschaft erreicht, zugleich mit die, aus sothanen besondern Absichten herrührende Verbündlichkeit aufgehöret. Welchem wohlgegründeten Asserto keinesweges dasjenige zuwider ist, was unter andern auch die Directores in offterwehntem Memorial vom 29. Julio, 1723. zu Behauptung dessen, als wenn die Versicherung der Indischen Handlung das allervornehmste und allerwichtigste bey dem Münsterischen Tractate gewesen, aus derer Französischen Bevollmächtigten und Gesandten auf dem Friedens-Congress, an den Allerchristlichsten König, ihren Herrn, unterm Dato vom 21. Decembr. 1646. abgelassenen, und denen *Memoires & Negociations secretes de la Cour de France touchant la Paix de Münster* mitinsertem Schreiben angeführet; inmassen gemeldete Bevollmächtigte sich nur darüber verwundert, daß der König in Spanien, in Ansehung des wider die Portugiesen führenden Krieges, so nachgegeben, ingleichen, wie Anno 1646. der 5te und 6te *Articul* noch nicht seine völlige Richtigkeit gehabt, aus der Vorstellung und Erinnerung derer Staaten von Seeland sub *Num. IV.* gnugsam erhellet; als woraus nicht weniger das weitere, ungegründete, gegen-

sunt, Regem Hispaniæ intuitu belli, quod cum Lusitanis gerebat, adeo cessisse, item, 1646. circa quintum & sextum Articulum nondum omnimode fuisse conventum, ex representatione & monitis Ordinum Seelandiæ *sub Num. IV.* satis apparet; utpote per quæ non minus id, quod a parte contraria ulterius sine omni fundamento adferitur, plane evertitur, quod in hoc consistit, ut sub iis, quæ in memorato scripto usurpantur, verbis: Fines suos in India Orientali non extendere, eosque iis, quæ is (Rex Hispaniæ) in presenti ibidem possidet, includere; non modo certa Societati Indiæ Orientalis in Batavia proprie competentia loca & regiones, sed potius etiam ejusmodi tractus commerciorum, & ambitus limitum intelligendus sit, qui adeo illas provincias comprehendat, quæ proprio dominio fruuntur, & aliis negotiationem concedere possunt. Nam etsi quidem Gallici Plenipotentarii in allegata relatione generaliter loquantur sine restrictione promissionis Regis Catholici de non extendendis in Orientali India ulterius finibus ad certas provincias, urbes, vel loca, in quibus Batavi pedem fixerunt, & supremum dominium re ipsa asse-

cuti

gegenseitige Vorgeben seine abhelfliche Maasse überkömmet, so darinnen bestehet, daß unter denen, in angeregtem Schreiben, gebrauchten Worten: „seine Gränzen in Ost-Indien nicht auszubreiten, und dieselben in dem, was Er (der König von Spanien) gegenwärtig daselbst besitzt, eingeschränkt zu erhalten; nich allein gewisse, der Ost-Indischen Compagnie in Holland eigenthümlich-zugehörige Plätze und Gegenden, sondern vielmehr auch ein solcher Handlungs-District und Umfang derer Gränzen zu verstehen sey, welcher so gar diejenigen Länder in sich begreiffe, die ihre eigene Herren sind, und die Handlung andern erlauben können. Denn obgleich die Französischen Bevollmächtigten in gedachtem Berichte generaliter reden, ohne promissionem Regis Catholici, de non-extendendis in Orientali India ulterius finibus, auf gewisse Länder, Städte oder Plätze, allwo sich die Holländer feste gesetzt, und die Ober-Herrschaft würcklich erlanget, zu restringiren; so leget dennoch das, von eben gemeldeten Staaten von Seeland denen General-Staaten den 23. Martii, 1647. in Ansehung des Commercii beyder Indien, proponirte Concept, *sub Num. V.* (nach dessen Fuß man sich auch bey Schliessung des Friedens gerichtet, und worauf allhier mehr als auf alle andere Documenta zu sehen) sattsam an den Tag, daß *Clausula*

H 3

de non-

cuti sunt; tamen conceptum ab ipsis prædictis Ordinibus Seelandiæ, Præpotentibus DD. Belg. fœd. Ordinibus d. 23. Mart. 1647. intuitu commercii utriusq; Indiæ propositum sub *Num. V.* (quod etiam in compositione pacis regulæ instar fuit, & hic plus quam omnia reliqua documenta valere debet) abunde docet, *clausulam de non-extendendo* ubique dominium & possessionem ditionum, ab extensione i. e. turbatione liberarum, præsupponere, adeoque ejus effectum nullatenus ad indifferentes & neque Hispanico regno, neque Provinciis unitis subjectos districtus applicandum esse; quandoquidem nunquam suspicandum, Regem Hispaniæ, cujus Plenipotentiarium maximum ejus emolumentum tam diligenter tamque caute observarunt, neque minus, cum ex parte Præpotentium D. D. Ordinum Belgii fœderati nimis longa cunctatio & multiplex variatio propositionum eveniret, prout inter alia ex relatione Legati *Heemstedtii* Hagæ Comitum die 20. April. 1647. facta comparet, congressum abrumpere minati sunt, ejusmodi molestas & nunquam auditas condiciones concessissent, & in universum toti commercio & navigationi in Indiam Orientalem, exceptis Insulis Phi-

de non-extendendo überall dominium & possessionem ditionum, ab extensione, i. e. turbatione liberarum, præsupponire, folglich deren Effect keinesweges auf indifferente, und weder der Cron Hispanien, noch denen Vereinigten Niederlanden unterwürffige Districte zu appliciren sey; anerwogen nimmermehr zu vermuthen, als wenn der König zu Hispanien, dessen Plenipotentiarium das höchste Interesse so fleißig und behutsam besorget, auch, bey der, sich an Seiten derer General-Staaten ereignenden allzulangen Verzögerung und vielfältigen Variation in denen Propositionen, wie unter andern aus der zu Haag, den 20. April. 1647. abgestatteten Relation des Gesandten *Heemstedt* erscheinet, den Congress zu abrumpiren gedrohet, dergleichen beschwerliche, nie erhörte Conditiones eingestanden, und überhaupt der ganken Handlung und Schiffarth in Ost-Indien, die Philippinischen Inseln ausgenommen, renunciiret hätte. Welches alles sich noch mehr veroffenbaret, wenn man den, durch Herrn von *Meynderswicz*, sub dato 7. Februar. 1647. an die General-Staaten eingeschickten, und dem Rapport oder *Journal des Negociations de la Paix de Munster* inserirten Bericht betrachtet, als darinnen gemeldet wird, wie sich die Hispanischen Ministri höchlich beschweret, und es vor sehr unbillig gehalten, daß man dem Könige verwehren wolte, mit

Philippinis, renunciavissent. Quæ omnia adhuc dilucidius se produnt, si, quæ a *Meyndersvickio* sub dato die 7 Febr. 1647. ad Præpotentes DD. Ordines Belgii fœderati transmissa & Diario: *Journal des Negociations de la Paix de Münster*, inserta est relatio consideretur, utpote in qua memoratur, Ministros Hispanicos valde conquestos, maxime iniquum duxisse, Regi prohibere velle, quo minus victricia sua arma in Brasilia & Orientali India longius proferat, & commercium in istis Provinciis extendat, quæ tamen, cum liberæ essent ac independentes, facultatem commercia colendi utique concedere possent. Cui hoc etiam accedit, quod ex istis duobus *Articulis sub Num. VI.* quos, uti supra meminimus, Præpotentes fœderati Belgii DD. Ordines post maturas deliberationes in Instructione Plenipotentiariorum ad congressum Pacis Monasteriensis omiserunt, & non citius quam sub finem anni 1646. addiderunt, ejusmodi *clausula de non - extendendo* generalis nullo modo colligi queat, quin potius præcipue mens eorum in delineatam, secundum modum *Tertii Articuli*, & ad exemplum in illo recensitarum in Europa sitarum Regionum, conservationem & securitatem Provincia-

mit seinen siegreichen Waffen in Brasilien und Ost-Indien weiter zu gehen, und die Handlung in denen Ländern zu erweitern, die doch, weil sie frey und independent wären, die Freyheit zu handeln erlauben könnten. Dem noch dieses beytritt, daß aus denen beyden *Articulis*, sub *Num. VI.* so, obengedachter massen, die General-Staaten, nach reiffer Berathschlagung, aus der Instruction derer Bevollmächtigten zum Münsterischen Friedens - Congress ausgelassen, und nicht eher als gegen Ausgang von Anno 1646. beygefüget, dergleichen *Clausula de non - extendendo* generalis keinesweges abzunehmen ist, und vielmehr das fürnehmste Absehen auf die, nach dem Fuß des 3ten *Articuli*, und ad exemplum darinnen specificirter, in Europa belegener Provinzien eingerichtete Beybehaltung und Sicherheit derer Holländischen Landschafften in denen Indien, ingleichen auf die Portugiesischen Districte, um die Hispanier von deren Occupirung abzuwenden, gestellet worden. Daher berührte *Clausula* um so viel weniger, der widrigen Meynung ohnerachtet, die Negotiation und Handlung mit denen Indianischen freyen Völkern aufzuheben vermögend gewesen, als an sich selbst pacta, libertatem commercii & navigationis restringentia, strictissime zu interpretiren, auch überhaupt in denen, natürlicher Billigkeit gemässen Rechten, verordnet, verba in contractibus

vinciarum Batavarum in Indiis, ut & in Lusitanicos Districtus, Hispanos ab iis occupandis abstrahendi gratia, defixa fuerit. Quapropter adducta *clausula*, quicquid in contrarium statuatur, eo minus negotiationem cum liberis Indiae populis tollere potuit, quo magis per se pacta, libertatem commercii & navigationis restringentia, strictissime interpretanda sunt, neque minus generatim in Juribus aequitati naturali consentaneis sancitum est, verba in contractibus ad mediocritatem reducenda esse *L. 18. π. de Aedil. Edict. & renuntiationes ab omni generali extensione abhorre, cum nemo praesumatur suum jactare, arg. l. 25. π. de Probat.* adeoque huc spectant, quae inter alia GROTIUS *de Jure B. ac P. L. 2. c. 16. §. 12. num. 3.* circa materiam interpretationis pactorum scribit: „In donatione & juris sui remissione, verba, quantumvis generalia, restringi solent ad ea, de quibus verisimiliter est cogitatum. Quae regulæ Juris Naturalis, Jure Communi comprobatae, longe aptius huc quadrant, quam si a parte contraria ad stabiliendum illud, quod *clausula finalis Articuli quinti* ex re Societatis Indiae Orientalis in Batavia, & quidem nullo habito discrimine, explicanda sit, ad

l. 19.

bus ad mediocritatem reducenda esse, *l. 18. π. de Aedil. Edict. & renuntiationes ab omni generali extensione abhorre, cum nemo praesumatur suum jactare, arg. l. 25. π. de Probat.* Diesemach hieher gehöret, was unter andern GROTIUS *de Jure B. ac P. L. 2. C. 16. §. 12. num. 3.* circa materiam interpretationis pactorum schreibt: „In donatione & juris sui remissione, verba, quantumvis generalia, restringi solent ad ea, de quibus verisimiliter est cogitatum. Welche Regulæ Juris Naturalis, Jure Communi comprobati, sich viel besser hieher reimen, als wenn man gegenseitig zu Behauptung dessen, daß *Clausula fin. Articuli 5.* zum Vortheil der Ost-Indischen Societät in Holland, und zwar ohne Unterscheid, zu expliciren sey, auf den *l. 19. π. de LL. l. 12. de reb. dub. l. 14. de reg. Jur.* ingleichen CICERONEM provociret, inmassen, die Wahrheit zu sagen, bey gegenwärtiger wichtigen und illustren Frage, genuina interpretatio Pacis Monasteriensis & clausularum, ad commercii restrictionem spectantium, nicht sowohl ex principiis Juris ac regulis communibus ac generalibus, sondern vielmehr ex Actis publicis & circumstantiis memorabilibus zu schöpfen ist, und man sich selbst zuzuschreiben hat, daß die Objecta extensionis ejusque prohibitionis nicht expresse benennet, und die Meinung deutlich eröffnet worden, folglich, an statt ganz unzulängliche und zur Sache nicht gehörige

l. 19. π. de LL. l. 12. de reb. dub. l. 14. de reg. Jur. nec non ad CICERONEM provocatur; siquidem, si verum fateri licet, in praesenti momentosa & illustri quaestione, genuina interpretatio Pacis Monasteriensis & clausularum, ad commercii restrictionem spectantium, non tam ex principiis ac regulis communibus & generalibus, quam potius ex Actis publicis & circumstantiis memorabilibus haurienda, & sibi met ipsis imputent necesse habent, objecta extensionis ejusque prohibitionis non expresse denominata, nec sententiam perspicue declaratam esse, per consequens loco allegationis plane insufficientium & ad rem non pertinentium legum Juris Romani (quarum de applicatione in controversiis publicis saepe laudatus GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. c. 16. §. 31.* admodum sapienter judicat) partem adversam quo minus sententiam de interpretatione adversus illum, qui clarius loqui potuisset & debuisset, facienda, certo omnium moratorum judicio latam accipiat, nullo pacto recusare posse.

§. 19.

Jam quidem modo adducta magni sane ponderis momenta satis valerent, argumentum ex *clausula finali Articuli quinti Pacis Monasteriensis*

hörige Leges Juris Romani (von deren Application in controversiis publicis offibesagter GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. C. 16. §. 31.* sehr vernünftig urtheilet) zu allegiren, der Gegentheil sententiam, de interpretatione adversus illum, qui clarius loqui potuisset & debuisset, facienda, certo omnium moratorum judicio latam, anzunehmen sich keinesweges entbrechen mag.

§. 19.

Nun wären zwar jetzt angezogene wichtige Momenta gnugsam fähig, den, aus der *Clausula finali Articuli quinti Pacis Monasteriensis* gegenseitig herge-

nasteriensis ab adversa parte deductum infringere. At enim vero ut jus, quod incolis Belgii Austriaci indubitato competit, in Indiam Orientalem & Occidentalem navigandi, ibique liberum commercium exercendi, eo magis extra omnem controversiam ponatur, istud adhuc connotandum est, quod supra allegatus, & variis linguis exaratus contextus dictæ clausulæ nude loquatur de Castellanis, nulla facta Belgarum, Hispanico tunc temporis scepro parentium, mentione; quippe quorum Privilegiis & immunitatibus absolute nullum damnum inferri potuit, & per consequens opinio GUDELINI *de Jure Pacis* C. 12. §. 3. in præsentī controversia parum loci habet; siquidem illa per se quidem non improbanda est, attamen eadem subjecta postulat, & secundum GROTII judicium *L. III. c. 20. §. 6.* terminos habiles præsupponit, præterea casum immodicæ læsionis nequaquam complectitur, qualis quidem hic extiturus esset, si incolæ Belgii Austriaci, sub prætextu conventionis cujusdam particularis inter Hispaniam & Bataviam, ratione tantummodo Castellanarum, Indiarum & Commerciorum initæ, navigatione in alias orbis partes quasi privatae cen-

hergeleiteten Schluß zu unterbrechen. Allein, um das, denen Inwohnern derer Oesterreichischen Niederlande gebührende, ohnstreitige Gerechtsam nach Ost- und West-Indien zu schiffen, und daselbst freyen Handel und Wandel zu treiben, noch mehr außer allem Zweifel zu setzen, ist hierbey auch dieses zu bemerken, daß der oben angezogene, in verschiedenen Sprachen gefertigte Context genannter Clausul bloß von den Castilianern redet, ohne derer, unter Hispanischer Ober-Herrschaft damahls stehenden Niederländer im geringsten zu gedenken; als deren Privilegiis und Freyheiten so schlechterdinges kein Nachtheil zugefüget werden mögen, diesemnach des GUDELINI *de Jure Pacis* C. 12. §. 3. Meynung in gegenwärtiger Strittigkeit schlechten Platz findet; inmassen sie zwar an sich selbst nicht zu improbiren, jedennoch aber einerley Subjecta erfordert, und nach GROTII Urtheil, *L. III. C. 20. §. 6.* terminos habiles præsupponiret, hiernächst casum immodicæ læsionis im geringsten nicht in sich begreiffet, dergleichen ja hier entstehen würde, wenn die Inwohnere derer Oesterreichischen Niederlande, unter dem Vorwand einer zwischen Hispanien und Holland bloß in Ansehung derer Castilianischen Indien und Commercien geschlossenen particularen Convention, der Schiffarth nach andern Welt-Theilen gleichsam verlustig zu seyn, geachtet werden

censeri deberent. Cum itaque sæpe allegata *clausula finalis Articuli quinti* ea qua par est restrictione accipienda & intelligenda sit, quin imo res inexcusabilis & multis consequentiis obnoxia futura esset tam incolis Belgii Austriaci leges quasi præscribere, quam liberas Indicas & Asiaticas gentes in Bengala, Siam, China, & sic porro, ad intermissionem commercii cum illis colendi pro arbitrio obligare, adeoque per ejusmodi iniquum, ex affectatione Monopolii resultans, & a saluberrima doctrina GROTHII *L. II. c. 2. §. 13. num. 5.* „Nam quominus gens quæque cum quavis gente seposita commercium colat, impediendi nemini jus est: id enim permitti interest societatis humanæ, nec cuiquam damnum id est: nam etiamsi cui lucrum speratum, sed non debitum, decedat, id damni vice reputari non debet, prorsus alienum attentatum variis molestis controversiis ansam suppeditare, certe non minus antea deducta & stabilita thesis fundamentalis, quod nimirum singularis conventio *Artic. quint. P. M. in fine*, quomodocunque illa explicanda, ad Austriacum Belgium minime omnium extendenda sit, & summæ Auctoritati ac Potestati Sacræ Cæsa-

den sollten. Da nun also offterwehnte *Clausula finalis Articuli quinti* mit gehöriger Discretion anzunehmen und zu verstehen ist, auch es eine unverantwortliche und weitaussehende Sache seyn würde, so wohl denen Inwohnern derer Oesterreichischen Niederlande gleichsam Leges vorzuschreiben, als die freyen Indianischen und Asiatischen Völker in Bengala, Siam, China, und so weiter, zu Unterlassung des, mit jenen zu cultivirenden Commercii pro arbitrio zu obligiren, diesem nach durch dergleichen unbilliges, ex affectatione Monopolii herrührendes, und mit der heilsamen Lehre GROTHII, *L. 2. C. 2. §. 13. num. 5.* „Nam quominus gens quæque cum quavis gente seposita commercium colat, impediendi nemini jus est: id enim permitti interest societatis humanæ, nec cuiquam damno id est: nam etiamsi cui lucrum speratum, sed non debitum, decedat, id damni vice reputari non debet, nicht übereinstimmendes Verfahren zu verschiedenen verdrießlichen Weitläufigkeiten Anlaß zu geben, als mag nicht weniger der, vorhero ausgeführte und stabilirte Grund-Satz, daß nemlich singularis conventio *Articuli quinti P. M. in fine*, wie selbige immer zu expliciren, auf die Oesterreichischen Niederlande im geringsten nicht zu extendiren sey, und Ihre Kayserlichen und Catholischen Majestät höchsten Auctorität und Gewalt nicht Maas oder Ziel setzen könne,

Cæsareæ & Catholicæ Majestatis modum aut limites figere queat, ex iis egregie illustrari & corroborari potest, si consideratur, quomodo neque Præpotentes Belgii foederati D.D. Ordines, neque contrariæ partis societates sese *Privilegio* Belgis a Rege quondam Carolo Secundo gloriosissimæ memoriæ d. 7 Jun. 1698. concessio, & typis in lucem edito & publicato, ad Indiam Orientalem & oras Africae navigandi, ibique liberum exercendi commercium, sub prætextu *Pacis Monasteriensis*, aut quarundam aliarum conventionum opposuerint, sed usitatis alias Remonstrationibus adversus istud Madriti aut Bruxellis faciundis abstinentes, neque ejusmodi insolens Systema circa libertatem commercii & navigationis excitantes, tantummodo *Edictum prohibitivum*, die 11. August. jam indicati anni ad subditos suos in genere promulgarunt, quod hujus erat sententiæ, ut illi consortium commercii Indici cum externis Societatibus inire, aut in earum navibus etc. officiis fungi ne auderent. Quæ peculiaris & veritatis suffragio abunde suffulta circumstantia tantum valet, ut eadem omnes lubrico fundamento superstructæ oppositiones adversæ partis

fönnen, hieraus stattdlich erläutert und bestärket werden, wenn man consideriret, wie sich weder die General-Staaten, noch gegenseitige Societäten wider das, denen Niederlanden von weyland König Carl dem Zweyten, gloriwürdigsten Gedächtniß, den 7. Junii, Anno 1698. verliehene, durch öffentlichen Druck damals bekannt-gemachte *Privilegium*, nach Ost-Indien und denen Africanischen Küsten zu schiffen, und daselbst freye Handlung zu treiben, sub prætextu *Pacis Monasteriensis*, oder einiger andern Convention gesetzt, sondern, ohne sonst übliche Remonstrationes zu Madrid oder Brüssel hierwider zu thun, und ein so seltsames Systema circa libertatem commercii & navigationis zu erdencken, bloß ein *Edictum prohibitivum* den 11. Augusti ebenbesagten Jahres an Dero Unterthanen überhaupt, des Inhalts, emaniren lassen, daß sich dieselben nicht unterstehen solten, an dem Indianischen Commercio auswärtiger Compagnien Theil zu nehmen, oder auf deren Schiffen, 2c. Dienste zu verwalten. Welcher besondere und der Wahrheit satzsam gemäße Umstand von solcher Wichtigkeit, daß hierdurch alle gegenseitige, auf unsichern Grund gebauete Oppositiones vollends über einen Hauffen geworffen werden; in mehrerer Erwägung, daß, da man an Seiten derer Vereinigten Niederlande König Carl dem Zweyten, der doch Philippo IV. *Pacis Monasteriensis* auctori,

als

partis penitus corruant, quo magis perpenditur, quod, cum a Statibus Belgii Uniti Regi Carolo II. qui tamen Philippo IV. *Pacis Monasteriensis* Auctori, ceu filius & hæres immediate successit, jus Belgis liberam navigationem in Indiam etc. permittendi, non in dubitationem adductum, aut negotium pro illicita novitate habitum fuerit, eo minus Sacra Cæsareæ & Catholicæ Majestati de illo lis movenda sit, quo certius est, eam concurrentibus & occasionem præbentibus ipsis Præpotentibus Belgii foederati D.D. Ordinibus, ad possessionem Hispaniæ Indiarumque non pervenisse, per consequens nunc nimis tardum esse, iustissimum institutum clementissime privilegiatæ Belgicæ Societatis sub hoc prætextu impugnare, cujus invaliditas forsan non tam clare effulsisset, sin iste 1698. protractus, & Regi Catholico oppositus fuisset, quem prætenfa exclusio suorum subditorum in Belgio ab exercitio Indici & Africani commercii tanta ægritudine afficere non potuisset, cum quanta præsentis tempore conjuncta est, quo in eo acquiescendum non esse putatur ingentem partem Hispanicæ Monarchiæ alienis permissam esse manibus, sed eo quoque audaciæ

pro-

als Sohn und Erbe immediate succediret, das Gerechtsam, denen Niederländern die freye Fahrt nach Indien, 2c. zu verstaten, nicht in Zweifel gezogen, oder das Werck vor eine unerlaubte Neuerung angesehen, um so viel weniger selbiges Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät zu disputiren, als dieselben, durch Concurrenz und Veranlassung derer Herren General-Staaten selbst, zu Besizung von Hispanien und Indien nicht gelanget, folglich es nunmehr viel zu spät, das gerechteste Unternehmen einer allergnädigst-privilegirten Niederländischen Compagnie unter solchem Vorwand anzufechten, dessen Ungültigkeit vielleicht nicht so stark in die Augen geleuchtet hätte, daferne selbiger Anno 1698. zum Vorschein gebracht, und dem Catholischen Könige opponiret worden wäre, welchem die prætendirte Ausschließung seiner Niederländischen Unterthanen von Übung der Indianischen und Africanischen Handlung, nicht dermassen empfindlich seyn können, wie sie gegenwärtig fallen will, da man sich nicht hiermit begnüget, einen grossen Theil der Hispanischen Monarchie in fremde Hände geliefert zu haben, sondern noch darzu Ihro Majestät getreuesten Unterthanen in Dero Oesterreichischen Niederlanden die Schiffarth nach denen Gegenden, wohin doch andere Völcker ungehindert negotiiren, zu entziehen sich unterfänget.

proceditur, ut fidelissimis Sacrae Cæsareæ Majestatis in Belgio Austriaco subditis navigationem in eas regiones, ad quas aliae gentes commercia sua, nemine impediēte, proferunt, ereptum eatur.

§. 20.

Quemadmodum igitur huc usque *clausula finalis Articuli quinti Pacis Monasteriensis* satis superque exposita fuit atque declarata, ita hæc quoque notatu dignissima circumstantia simul attendenda est, non modo istum contextum ad solos Castellanos restrictum, sed pariter in exclusione nullius amplius, quam *India Orientalis*, denominationem factam fuisse. Quapropter, ipsius rei natura poscente, hæc ad Indiam Occidentalem aut Africam neutiquam referenda, sed potius facili negotio colligendum est, quam parum ex illa legitimum argumentum adversus institutum privilegiatæ cujusdam Belgicæ Societatis elici queat, sin etiam Sacra Cæsarea & Catholica Majestas regna Hispanica & Indica re ipsa teneret. Quinimo etiam, quod in specie ad Indiam Occidentalem, & *sextum Articulum Pacis Monasteriensis* attinet, sequentia adhuc monenda sunt, quod, posito etiam, nulla habita ratione supra adductorum & deductorum principiorum

§. 20.

Gleichwie nun bißanhero *Clausula finalis Articuli quinti Pacis Monasteriensis* satßsam erörtert worden, so ist auch dieser sehr merckwürdige Umstand hieben zu beobachten, daß nicht allein solcher Context bloß auf die Castilianer restringiret, sondern gleichergestalt bey der Exclusion nichts mehr, als *Ost-Indien* benennet worden, daher, wie die Natur der Sache selbst erfordert, diese auf *West-Indien* oder *Africa* im geringsten nicht zu ziehen, vielmehr mit leichter Mühe zu ermessen ist, wie wenig man hieraus ein Nichts-gegründetes Argument wider das Institutum einer privilegierten *Niederländischen Compagnie* hervorbringen vermögend, wenn gleich *Ihro Kayserliche und Catholische Majestät* sich würcklich in der Possess derer Königreiche *Hispanien* und *Indien* befänden. Wie denn, was noch in specie *West-Indien* und den *6ten Articulum des Münsterischen Friedens-Schlusses* anbelanget, folgendes zu erinnern, daß, gesetzt auch, deren Anfangs oben an und ausgeführten sichern Principiorum ohnerachtet, die, in gemeldetem *Articulo* enthaltene *Puncta* sich auf die *Innwoh-*

piorum certissimorum, contenta in memorato *Articulo* puncta ad incolas Brabantiae & Flandriae applicari posse, effectus tamen eorum eo non se extendat, ut illi ab hisce Indiae Occidentalis regionibus & huc spectante navigatione & commerciorum cultura penitus arcendi sint, in quibus aliae gentes, sine Societatis Indiae Occidentalis in Batavia, aut ullius quoque contradictione, libere lucrum capiendi quæstumque accersendi jure fruantur; Quippe nec mens supra dictis incolis unquam fuit, in Americanis districtibus, & Provinciis, quæ ad contrariam Societatem Indiae Occidentalis pertinent, aut inde revera & legitime dependent, ullum commercium stabilire, quandoquidem nihil ulterius petitur, quam ut ad genuinum & innoxium sensum sententiamque Cæsareæ Regiæque concessionis iis locis ad exercitium navigationis & mercaturæ uti liceat, quæ ab aliis Negotiantibus nullo habito discrimine unde accedant, invisuntur, & eo minus limitibus Privilegii Batavorum de A. 1621. eorumque complexui accenseri possunt, cum præsuppositum propriorum locorum inter alia ex hoc quoque elucescat, dum alias commercium Hispanicum se ad Provincias

Innwohnere von Brabant und Flandern appliciren ließen, dennoch der Effect hievon sich nicht dahin erstrecke, dieselben so gar von solchen West-Indianischen Gegenden und hieher gehöriger Schiffarth und Handlung auszuschließen, davon andere Europäische Nationes, ohne einer West-Indianischen Societät in Holland, oder jemandes Widerspruch, frey zu profitiren, und ihren Genuß zu haben, berechtiget. Gestalt auch eben besagter Innwohnere Meynung niemahls dahin gegangen, in denen Americanischen Districten und Landschaften, welche gegenseitiger West-Indianischen Compagnie zuständig, oder hievon wirklich und rechtmäßig dependiren, einigen Rauff-Handel zu stabiliren, anervogen man nichts mehr verlangt, als, nach dem wahren, unnachtheiligen Sinn und Inhalt des Kayserlichen und Königlichen Verwilligungs-Patents, sich dererjenigen Orter zum exercitio navigationis & mercaturæ zu bedienen, welche von andern Negotianten, ohne Unterscheid des Herkommens, besucht worden, und desto weniger denen Limiten des Holländischen Privilegii von Anno 1621. und deren Begriff beygezehlet werden können, da das Præsuppositum eigenthümlicher Plätze unter andern auch hieraus erhellet, indem sonst das Hispanische Commercium sich auf die, zu Portugall gehörige Provinzen, als Brasilien, ic. extendiret hätte, woferne

vincias Lusitanis parentes, ut Brasiliam etc. extendisset, nisi hujus rei gratia peculiaris & ad augmentum acquisitionum Hollandicarum collineans dispositio locum invenisset. Adversus quæ nihil proficit, quod pariter ad defensionem contrarii adserti inspergere non erubescunt, quasi nempe in aliquot, a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate subditis suis in Belgio adhuc impertitis literis patentibus & com meatibus publici, certa quædam clausula reperiretur, qua prohibitum esset, in oris Americanis etc. & iis in locis negotia exercere, in quibus subditis Sacræ Cæsareæ Majestatis vi tractatum, commercium ullum colere non liceat. Quod enim argumentum, ex aliqua Commercio Austriaco-Belgico putative præjudicante interpretatione *Pacis Monasteriensis* & *Tractatus de Barrière* simul deductum, attendi non mereatur, nullo negotio inde cognosci potest, quod 1.) aliquid non insoliti est, ut Principes literis com meatibus, quas impertiunt, talem clausulam inferendam curent, præcipue negotiantibus adductum Juris Naturæ & Gentium illud in memoriam revocaturi, ut omni commercio, literis mutuis, & familiaritate cum prædonibus maritimis aut aliis hostibus

woferne nicht diesertwegen eine besondere, zur Vermehrung Holländischer Acquisitionen abzielende Disposition beliebt worden wäre. Da wider nichts verfangen will, was man ebenmäßig zu Behauptung gegenseitigen Vorgebens einzustreuen sich erkühnet, als wenn in etlichen, von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät Dero Niederländischen Unterthanen seithero ertheilten Patenten und Passeporten eine gewisse Clausul gefunden würde, Darinnen untersaget, „auf denen „Americanischen Küsten, 2c. und an „denen Orten zu handeln, wo es „denen Unterthanen Ihro Majestät, vermöge derer Tractaten, eigne Handlung zu treiben nicht „freystehet. Denn daß der, aus einer dem Oesterreich-Niederländischen Commercio vermeyntlich præjudicirlichen Auslegung des Münsterischen Friedens-Schlusses und *Barrière-Tractats* hieben formirte Schluß nicht zu attendiren, ist hiez aus mit leichter Mühe zu erkennen, indem 1.) es etwas gewöhnliches, daß hohe Häupter denen Passeporten, so dieselben ertheilen, dergleichen Clausul mit inseriren lassen, um fürnehmlich die Negotianten, nach Anleitung des Natur- und Völker-Rechtes, dahin zu erinnern, wie sie sich alles Commercii, Correspondenz und Vertraulichkeit mit See-Räubern oder andern Feinden ihrer Souverains enthalten, auch vor allen dahero zu besorgenden Gefährlichkeiten möglich

stibus suorum Principum abstineant, sibi que a quibusvis inde metuendis periculis, quantum fieri potest, caveant, nec ubivis se temere exponant. 2.) Tales aliaque clausulae aequae ac ordinariae & vulgares habendae, ut & superfluae judicandae sunt, hinc & vigore notissimi a BARBOSA Voc. *Superfluum* allegati Axiomatis Juris, nulum effectum producere valent; 3.) aliquid valde absurdi exinde secuturum esset, si verba secundum Directorum contrariae partis sententiam interpretanda, & sub nomine Tractatum *Pacem Monasteriensem*, aut *Antverpiensem Conventionem* intelligendam esse putaretur; siquidem, cum in illis ipsis, quarum meminimus, literis com meatus Belgis facultas Indiam Orientalem navibus adeundi datur, adeoque a parte Sacrae Caesaris & Catholicae Majestatis nunquam existimatum fuerit, quod, cum nequicquam in rerum natura adsit, quod fidelissimos subditos suos ab externis commerciis excludat, haec insolens & sanae rationi inimica praesumptio oritura esset, quasi Sacra Caesarea & Catholica Majestas saepe dictas literas com meatus tantummodo frustra atque incassum indulgisset.

möglichsten Fleisses hüten, und nicht überall unbedachtsam exponiren sollen; 2.) solche und andere Clausulae sowohl als ordinariae & vulgares anzusehen, wie auch pro superfluis zu achten, dahero nach dem bekannten, von BARBOSA, voc. *superfluum*, angeführten Axiomate Juris nichts operiren mögen; 3.) etwas sehr ungereimtes hieraus folgen würde, wenn man die Worte nach derer gegenseitigen Directoren Meynung interpretiren, und unter denen Tractaten den Münsterischen Friedens: Schluß, oder die Antwerpische Convention verstehen wolte; anervogen, da in ebenberührten Passeporten denen Niederländern die Freyheit nach Ost-Indien zu schiffen verstattet, also an Seiten Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät niemahls davor gehalten worden, daß etwas, Dero getreueste Unterthanen von auswärtigen Commerciis ausschliessendes, in rerum natura vorhanden, sich diese seltsame und wider die gesunde Vernunft lauffende Praesumptio ereignen würde, als ob Ihro Majestät offtsagte Passeporten bloß vor die lange Weile, und ohne einigen Effect mit sich zu führen, verliehen hätten.

§. 21.

Posteaquam igitur duo capita primaria, nimirum I.) per *Pacis Monasteriensis tabulas* S. Cæsaream & Cathol. Majestatem, tanquam supremum Belgii Austriaci Dominum, non obligari: II.) Clausulas exclusivas in *V. & VI. Articulo* contentas non in genere, & sine distinctione accipiendas, sed explicationem in primis, secundum normam genuinorum Limitum Privilegiorum, Societatibus Bataviae concessorum, & possessionum eo pertinentium instituentem esse, ex probatis documentis jurisque fundamentis declarata atque asserta fuerunt: jamjam ad rem plane dirimendam, atque ad accuratam omnium singulorumque argumentorum putativorum, ab adversariis in libellis suis memorialibus, & repræsentationibus in medium prolatorum, confutationem, necesse erit, solide demonstrare, neque tritissimam illam de commercii restrictione doctrinam, neque possessionem quandam navigationis Indicæ diuturnam, & præscriptionem, neque divisionem in Indiam Orientalem atque Occidentalem ab Alexandro VI. Pontifice Max. factam, instituto sæpe dictæ Societatis Belgii Austriaci clementissime privilegiatæ

§. 21.

Nachdem also die beyden Haupt-Sätze, daß nemlich 1.) der Münsterische Friedens-Schluß Ihre Kaiserlichen und Catholischen Majestät, als souverainen Herrn von denen Oesterreichischen Niederlanden, nicht obligire: 2.) Die in dem 5ten und 6ten Articul enthaltene Clausulæ exclusivæ nicht generaliter und ohne Unterscheid anzunehmen, sondern die Explication zusörderst auf den Fuß derer eigentlichen Limitum Privilegiorum, Societatibus Bataviae concessorum, & possessionum eo pertinentium, einzurichten sey, aus bewährten Urkunden und Rechts-Gründen erkläret und behauptet worden, so will, zu gänglicher Entscheidung der Sache, und genauer Widerlegung aller und jeglicher, in denen gegenseitigen Memorialien und Vorstellungen auf das Tapet gebrachten Schein-Gründe, nunmehr auch vonnöthen seyn, gründlich zu zeigen, wie weder die bekannte Doctrina de Commercii restrictione, noch possessio quædam navigationis Indicæ diuturna & præscriptio, oder die vom Pabst Alexandro VI. gemachte Theilung von Ost- und West-Indien, dem Instituto einer, in offtbesagten Oesterreichischen Niederlanden allermitdest privilegierten Compagnie mit gutem Bestand Rechtens entgegen gesetzt werden mögen, und wie sich selbiges vielmehr auf gute Art und Weise durchaus justificiren lasse. Denn, was

I.) ma-

legiata salvo iure opponi, sed illud potius per omnia optime defendi posse. Quod enim 1.) ad materiam restrictionis commerciorum attinet, nullo modo diffitendum est, libertatem naturalem hic quoque per pacta limitari, eique certum modum & terminum poni posse; id quod in primis MARQUARDVS *de Jure Mercat. L. I. C. 17.* nec non GRONOVIVS *in Notis ad GROTIUM L. II. C. 2. §. 13. n. 77.* observant. Verum generale hoc dogma non magis ad præsentem applicari potest casum, quam congruum est, in eo indagando quæstionem de libertate & dominio maris, ejusque, beneficio certarum conventionum, faciunda divisione ventilare, siquidem jam hac de re SELDENUS aliique probatissimi Auctores satis superque exponunt, nosque, qua ratione conventiones restrictivæ interpretandæ sint, supra jam explicuimus, hypothesis etiam: an in duobus articulis *Pacis Monasteriensis* ejusmodi exclusiones & restrictiones totales, ut adversarii jactant, inveniuntur? itidem discussa fuit. Quapropter circa hanc primam quæstionem nihil amplius monendum est, nisi ut in hac doctrina, limitationem libertatis naturalis concernente, rite distinguamus, ejus-

1.) materiam restrictionis commerciorum anbelanget, so ist wohl keinesweges in Abrede zu stellen, daß auch allhier Libertas naturalis durch Pacta eingeschränket, und ein gewisser Modus und Terminus gesetzt werden könne, wie dieses insonderheit MARQUARDUS *de Jure Mercat. L. I. C. 17.* bemercket, ingleichen GRONOVIVS, *in Notis ad GROTIUM, L. II. C. 2. §. 13. n. 77.* erinnert. Allein es läset dergleichen generales Dogma sich eben so wenig auf gegenwärtigen Casum appliciren, als es sich reimen will, bey dessen Untersuchung irgends die Frage von der Freyheit und Ober-Herrschaft des Meeres, und dessen, vermittelst gewisser Verträge, zu errichtenden Eintheilung abzuhandeln; inmassen hievon bereits bey dem SELDENO, und andern bewährten Scribenten, satzsame Nachricht anzutreffen, auch, wie Conventiones restrictivæ zu interpretiren, bereits oben Erwähnung geschehen, ingleichen die Hypothesis: ob denn in denen beyden Articulis des **Münsterischen Friedens-Schlusses** solche Exclusiones und Restrictiones totales, wie man gegenseitig vorgiebet, zu befinden? ebenmäßig schon erörtert worden. Diesemnach bey solchem erstern Punct nichts weiter zu erinnern ist, als daß man nur bey der, die Einschränkung natürlicher Freyheit betreffenden Doctrin, einen vernünftigen Unterscheid machen, und die Causam oder Formam hievon wohl consideriren müsse; in-

ejusque causam seu formam bene perpendamus, siquidem duæ vel plures respublicæ liberæ, extensionem & restrictionem navigationis commerciique inter se per pacta determinare quidem possunt, aut etiam Princeps quidam & Dominus territorialis pro rei natura, & modo leges fundamentales subditorumque privilegia & statuta id permittant, & reliqua, uti par est, observentur, iis hac in re certas leges & constitutiones præscribere, omniaque pro arbitrio suo dirigere potest. Contra vero nulli Principum jus competit, alteri Principi liberum aditum ad oras itidem liberas prohibendi, vel certam ea de re normam constituendi. Idcirco per se consequitur, quod, quanto minus privilegia, a Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus Societatibus suis, commercii causa institutis, 1602. & 1621. concessa, roboris habent atque vigoris, ullam aliam gentem a commercio Indico excludendi, tanto minus alii etiam obligentur, se tractatui speciali d. 26. Junii A. 1714. inter Regem Hispaniæ, Philippum V. & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii Ultrajecti condito, conformare, utpote in ejus *Articulo 31. & 36.* ideo omnibus Europæis nationibus, Hispanis

exce-

massen zwar entweder zwey oder mehr freye Staaten unter sich durch Pacta die Extension und Restriction der Schiffahrt und Handlung determiniren können, oder auch ein Fürst und Landes-Herr, nach Beschaffenheit der Sache, und dafern es nur Leges fundamentales, und derer Unterthanen Privilegia & Statuta zulassen, und das gehörige hiebey observiret wird, selbigen hieninnen gewisse Gesetze und Verordnungen vorschreiben, und alles nach Belieben reguliren mag, hingegen aber keiner Potenz das Recht zukommet, andern ihres gleichen liberum aditum ad oras itidem liberas zu verwehren, oder diesertwegen eine gewisse Normam zu stabiliren. Daher von sich selbst folgt, daß, so wenig die, von denen Herren General- Staaten derer Vereinigten Niederlande dero Handlungs-Societäten Anno 1602. und 1621. verliehene Privilegia die Gewalt und Krafft haben, einige andere Nation von dem Indianischen Commercio auszuschliessen, so wenig sey man auch verbunden, sich an den, am 26. Junii, Anno 1714. zwischen dem König in Hispanien, Philippo V. und Ihro Hochmögenden zu Utrecht geschlossenen specialen *Tractat* zu kehren, als in dessen 31. und 36. *Articulo* diesertwegen allen Europæischen Völkern (die Hispanier ausgenommen) die Handlung nacher Ost-Indien nicht so dictatorie gleichsam abgesprochen, und untersaget werden

exceptis, commercium in Indiam Orientalem non adeo dictatorie quasi abjudicari & prohiberi debuisse; dum partim simulatus hic omnium consensus ne præsumendus quidem est, perpetuisque navigationum ab Anglis, Lusitanis, Danis aliisque susceptarum exemplis, quibus nullibi contradictio aut impedimentum factum fuit, semet evertit, partim ratio Juris Gentium, quo tam libertas naturalis, quam æqualitas inter gentes servanda nititur, ejusmodi dispositiones, ad imminutionem earum tendentes, iure suo respuit. Ex quo ulterius manifestum est, quod, quanquam secundum SOLORZANUM *de Jure Indiarum* L. 2. C. 25. n. 47. distributio & restrictio navigationis commerciiq; maxime idoneum videatur esse medium, ad præcavendum omnibus hic plerumq; suborituris molestissimis discordiis pacisque violationibus; hoc tamen ab una tantum parte & per modum legis prohibitivæ seu exclusivæ non applicari possit; quippe hic perfectum, perpetuum atque proprium dominium objecti prohibitionis sive exclusionis requiritur, quale tamen, uti inter omnes constat, nec Belgio Fœderato in Indiam Orientalem aut Africam, competit, nec ex solo

werden sollen; indem theils eine hier fingirte gemeine Einwilligung nicht einmahl zu præsumiren, und sich durch beständige Exempla derer Engelländischen, Portugiesischen, Dänischen, und anderer Schiffahrten, die nirgends einigen Widerspruch oder Anstoß finden, selbst widerleget, theils ratio Juris Gentium, worauf sowohl libertas naturalis, als æqualitas, inter gentes servanda, gegründet, solche, zu deren Verschmälerung gereichende Dispositiones billig verwirffet. Woraus sich ferner veroffenbaret, daß, obwohl, nach des SOLORZANI *de Jure Indiarum*, L. 2. C. 25. num. 47. Meynung, um allen dßfalls sich gemeiniglich ereignenden beschwerlichen Uneinigkeiten und Friedensbrüchen vorzukommen, distributio & restrictio navigationis commerciique das beste Mittel zu seyn scheint, dennoch sich dieses nicht einseitig und per modum legis prohibitivæ seu exclusivæ appliciren lasse; anervogen hierzu eine vollkommene, durchgängige und eigentliche Ober-Herrschaft des Objecti prohibitionis sive exclusionis vonnöthen, dergleichen aber weder denen Vereinigten Niederlanden in Ost-Indien und Africa fundbarer massen zustehet, noch auch bloß aus dem Elogio: *Commerciorum, Negotiationis & Navigationis Dominus & Herus*, wie es VALDESIUS, *de Dignit. Reg. Hisp.* C. 12. denen Portugiesen zuschreibet, abzunehmen ist. Nun will man allhier eben nicht dasjenige

solo elogio: *Commerciorum, Negotiationis & Navigationis Dominus & Herus*, quod VALDESIUS de *Dignit. Reg. Hisp. C. 12.* Lusitanis tribuit, colligi potest. Equidem **ea** nunc accurate investigare nolo, quæ SELDENUS de *Mari Clauso L. I. C. 17. p. 126.* occasione singularis hujus tituli his verbis exponit: „Dominum vero quem esse posse „Navigationis in mari & commer- „cii, absque Maris Dominio non „aliud est, quam agro uti frui, alios „omnes jure arcere, nec tamen „dominum esse; quum facili negotio colligi possit, distinctionem inter ipsum dominium maris, & facultatem in eo navigandi, & commercia exercendi privatim in meram subtilitatem abire, & reapse nihil operari. Sed hoc potius monendum esse duco, nimirum acquisitionem etiam in tam pompoforum totque consequentiis obnoxiorum titulorum symmate fundamenti loco poni, dum SELDENUS jam laudato observante *L. c.* vox *conquista* bello acquisita significat, præterea idem laudatus Auctor Regis Hispaniæ titulum: *Insularum Indiarum & Terræ firmæ &c. Rex*, admodum considerate explicat; ubi quidem iterum illa acquisitio ejusque modus rite considerandus, &, quid proprie sub ea com-

genau untersuchen, was SELDENUS de *Mari Clauso L. I. C. 17. p. 126.* bey Gelegenheit gemeldeten sonderbaren Prædicats, folgender massen schreibt: „Dominum vero „quem esse posse Navigationis in „Mari & commercii, absque Maris „Dominio, non aliud est, quam „agro uti frui, alios omnes jure arcere, nec tamen dominum esse; Da ohnedem leicht zu erachten, daß die distinctio inter ipsum dominium maris, & facultatem in eo navigandi & commercia exercendi privatim, auf eine pur lautere Subtilität hinaus läuft, und in der That nichts operiret. Vielmehr ist dieses zu erinnern, wie nehmlich auch bey so prächtiger und weitaussehender Titulatur *Acquisitio* zum Grunde gesetzt werde, inmassen, nach jetzt besagten SELDENI Anmerkung, *loc. cit.* das Wort *conquista*, bello acquisita, conquête bedeutet, hienächst dieser Auctor auf gleichen Fuß den Titel des Königes von Spanien, *Insularum Indiarum & Terræ firmæ, &c. Rex*, gar wohlbedächtig expliciret. Da denn wiederum selbige *Acquisitio* und deren Modus vernünftig zu consideriren, und was eigentlich hierunter begriffen oder verstanden werden müsse, zu untersuchen ist. Daß der Staat von denen Vereinigten Niederlanden die, denen Compagnien in Ost- und West-Indien zustehende Landschaften und Handels-Plätze titulo belli, der, wenn insonderheit durch einen darauf

comprehendendum vel subintel-
ligendum sit, investigandum est.
Belgii Foederati Rempublicam
provincias atque emporia Socie-
tatibus in India Orientali atque
Occidentali parentia titulo belli,
(qui, re in primis per sequentem
pacificationem confirmata, ple-
num operatur dominium,) possi-
dere, inter omnes constat, nec mi-
nus certum est, facultatem com-
mercii privativam eadem etiam
dominii qualitate affectam esse.
At enim vero hic plane non suffi-
cit, tantummodo ad illum acqui-
sitionis bellicæ titulum simpliciter
provocare, sed perspicue etiam de-
monstretur necesse est, quo usque
limites & termini ejus se exten-
dant; ubi quidem probatio ad-
versariis multum omnino negotii
facefferet, atque inter alia vix ab
iis probari posset, Philippum IV.
Regem Hispaniæ, exercitium soli-
tarium navigationis & commercii
in India Orientali (Insulis Philip-
pinis inter Orientem atque Occi-
dentem sitis tantum exceptis) adeo
permisisse, tradidisse atque cessisse,
ut hæc cessio idem fere valeat ac
jus proprietatis, quanquam hoc
non illud constituat, quod *Doma-
nium* vocamus; quæ omnia jam
supra satis superque probavimus,
atque demonstravimus, jus navi-
gandi

darauf folgenden Friedens-Schluß
das Werck bestättiget wird, ein
völliges Eigenthum würcket, besitze,
ist eine sattsam bekannte Sache,
ingleichen gewiß, daß die hiebey sich
befindende facultas commercii priva-
tiva eben auch mit dergleichen quali-
tate dominii afficiret sey. Es ist
aber hiebey nicht genug, sich auf
solchen Titulum acquisitionis bellicæ
simpliciter zu beruffen, sondern auch
vonnöthen, klar zu erweisen, wie
weit sich die Limites und Termini
hievon erstrecken; da es denn mit
dem gegenseitigen Beweis ungemein
schwer hergehen dürfte, und unter
andern nicht zu verificiren seyn wür-
de, daß der König von Hispanien,
Philippus IV. ein exercitium solita-
rium navigationis & commercii in
India Orientali (die zwischen Osten
und Westen gelegene so genannte
Philippinische Inseln ausgenommen)
dergestalt zugestanden, überlassen
und abgetreten habe, daß diese Ab-
tretung wohl vor ein Eigenthums-
Recht gelten könne, ob es gleich
nicht das ausmache, was man
Domaine nenne; welches alles be-
reits oben zur Gnüge gezeigt, und
wie jus navigandi privativum, So-
cietatibus Batavorum competens, we-
der ex dominio Oceani universali,
noch concessione Regis Catholici her-
rühre, sondern die Gränzen hiervon
nach denen, der Republic in Ost-
und West-Indien eigenthümlich zu-
gehörigen Districten, und deren ei-
gentlichen Umfange abzumessen, folg-
lich

gandi privativum, Societatibus Batavorum competens, neque ex Dominio Oceani universali, nec ex concessione Regis Catholici oriri, sed limites ejus secundum tractus Reipublicæ in India Orientali atque Occidentali proprie subiectos, eorumque genuinos circuitus definiendos, adeoque hac, nec alia ratione instar patrimonii vel domanii existimandos esse.

§. 22.

Præterea ob adversariorum objectionem ex diuturna possessione, vario usu, legitimaque præscriptione desumptam, sequentes quæstiones probe investigandæ & discutiendæ sunt: an scilicet (α) Societates Batavicae jus prohibendi ratione Belgii Austriaci, ejusque incolarum mediante præscriptione acquisierint? (β) an exceptio non - usus jam memoratis incolis salvo jure opponi possit? Quod igitur ad *priorem* quæstionem, ejusque solidam decisionem attinet, haud equidem inficiandum est, plures jam quam centum effluxisse annos, ex quo binæ istæ Belgii Fœderati Societates ad Indos Orientales atque Occidentales navigantes commercia vi privilegiorum hac de re sibi concessorum cum illis coluere, quæ etiam postea a Philippo IV. Hispaniarum Rege, in

Pace

lich auf diese Maasse, und nicht anders, instar patrimonii vel domanii zu achten, dargethan worden.

§. 22.

Hiernächst sind ferner, des gegentheiligen, von einer langwierigen Possess, vielfältigem Gebrauch und rechtmäßiger Verjährung hergeleiteten Einwurffs wegen, folgende *Quæstiones* wohl zu untersuchen und zu erörtern, ob nemlich (α) die Holländische Compagnie ein jus prohibendi in Ansehung derer Oesterreichischen Niederlande und darinnen befindlicher Inwohnere, mediante præscriptione, erlanget? (β) Exceptio non - usus ebengemeldeten Inwohnern mit Bestand Rechts entgegen gesetzt werden möge? Was nun zunächst die erstere Frage und deren vollkommene Entscheidung anbelanget, so ist zwar nicht in Abrede zu stellen, daß schon mehr als 100. Jahre verflossen, seit dem die beyden Societäten in denen Vereinigten Niederlanden Schiffahrt und Handlung nacher Ost- und West-Indien, vermöge derer hierüber erhaltenen Privilegien, getrieben, welche nach-

Pace Monasteriensi An. 1648. certa quadam, & supra jam commemorata ratione, confirmata fuerunt. At enimvero quam parum hic præscriptione sit nitendum, inprimis GROTIUS *de Mari Libero* C. 7. solide demonstravit, & libertatem juris Gentium variis egregiis testimoniis, hanc in rem allegatis, propugnavit, adeo ut propterea allegatio præscriptionis & consuetudinis hoc in casu ultimum iniquitatis patrocinium summo jure dicenda sit. Cui accedit, quod ad formalem & legitimam præscriptionem non tantum justus titulus & bona fides, sed etiam ante omnia possessio continua & adæquata, ac tempus memoriam hominum excedens requiratur, qualem quidem utraque Batavorum Societas vix ac ne vix quidem probare posset; quippe nec regiones in Asia sitæ *China, Japanum, Siamum, Bengala*, earumque commercia, vel omnes reliquarum duarum orbis partium districtus majores, & ad commercia exercenda idonei tractus potestati Societatum Batavarum unquam private subjecti fuerunt, vel ipsis unquam præ reliquis Europæ negotiatoribus prærogativa concessa est, nec id statim tempus memoriam hominum excedens invol-

vit,

nachhero auch von dem Könige von Hispanien, Philippo IV. in dem *Münsterischen Friedens- Tractat* 1648. auf gewisse, bereits oben erwähnte Art und Weise, confirmiret worden. Allein wie wenig man auf die Præscription oder Verjährung sich hiebei zu verlassen habe, hat insonderheit GROTIUS *de Mari Libero* C. 7. stattlich erwiesen, und libertatem Juris Gentium mit Anführung verschiedener trefflichen Testimoniorum verfochten, daß diesem nach allegatio præscriptionis & consuetudinis, im gegenwärtigen Fall, ultimum iniquitatis patrocinium, mit gutem Fug, zu nennen. Gestalt denn über dieses zu einer förmlichen und Rechts-beständigen Præscription nicht nur justus titulus & bona fides, sondern vor allen Dingen auch possessio continua & adæquata, ac tempus, memoriam hominum excedens, erfordert wird, dergleichen aber beyderseits gegenseitige Societäten nimmermehr erweisen dürfften; inmassen weder die in Asien situirte Landschaften, *China, Japan, Siam, Bengala* und deren Commercia, oder alle, in denen übrigen 2. Welttheilen befindliche grosse Districte, und zur Handlung bequeme Gegenden jemahls von denen Holländischen Societäten private besessen worden, oder dieselben hier etwas vor andern Europäischen Negotianten zum voraus gehabt, noch auch dieses undenkliche Zeiten sofort austräget, was die Hispanier noch erst

L

vor

vit, quod Hispani adhuc ante 70. vel 80. annos pro re nova, illicita multisque consequentiis obnoxia habuerunt, ipsis etiam semper adeo molestum fuit, ut, induciis A. 1621. finitis, bellum potissimum ob navigationem Indicam, a Belgio Fœderato susceptam, ex integro restaurarent, acriusque prosequerentur. Quum igitur variae gentes Europæ, secundum receptam consuetudinem, omnibus compertam atque manifestam, in utraque India itemque in Africa in liberum commerciorum exercitium indistincte incumbant, ad limites privilegiorum, quibus Societates Batavæ instructæ sunt, non adeo accurate attendentes: nec illæ in primis ea de re, Danis & Borussis vel Brandenburgicis paulo tardius venientibus, unquam adhuc conquestæ fuerint: eo minus concipere licet, qua ratione in præsentem animum inducere potuerint, S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis subditis in Belgio Austriaco sub vano isto præscriptionis & consuetudinis cujusdam prætextu in causa adeo justa extraque omnem controversiæ aleam posita, contradicere, præcipue si ulterius perpendamus, jam non licere ipsis, a principiis semel approbatis, atque æquitati naturali con-

for-

vor 70. bis 80. Jahren vor eine unerlaubte und weitaussiehende Neuerung gehalten, und so denenselbigen jederzeit dermassen empfindlich gewesen, daß, nach dem Anno 1621. verlauffenen Stillestande, der Krieg meistens wegen der, an Seiten derer Vereinigten Niederlande unternommenen Indianischen Schiffahrt wiederum angefangen, und starck fortgesetzt worden. Da nun also verschiedene Europäische Völker, nach Welt bekanntem Gebrauch und fundbarer Experienz in beyden Indien, ingleichen Africa, ohne einmahl sich nach denen Limiten derer Privilegien, womit die Holländische Societäten versehen, genau zu reguliren, dem freyen exercitio commerciorum indistincte obliegen, auch diesertwegen, und daß jene, insonderheit die Dänen und Preussen, oder Brandenburger, sich etwas später eingefunden, keine Beschwerde bisher geführt worden; als ist um so viel weniger zu erachten, wie man sich anjeto habe können in Sinn kommen lassen, Ihro Kaiserlichen und Catholischen Majestät Unterthanen in Dero Oesterreichischen Niederlanden, unter dem nichtigen Vorwand einer Verjährung und Gewohnheit, in einer so gerechten und ganz unstreitigen Sache zu widersprechen, in mehrerer Erwägung, daß es nicht wohl angehen will, von denen einmahl gehegten, der natürlichen Billigkeit gemässen Principiis abzugehen, und diejenige

Decla-

formibus, plane recedere, eamque ipsam declarationem simpliciter rejicere, de qua sæpe laudatus GROTIUS in *Annal. Belg. L. 4. p. 280. 281.* mentionem facit, quæque illi exacte respondet, quæ Præpotentibus D. D. Fœderati Belgii Ordinibus a Societate Belgico-Ostendica ad majorem hujus rei fidem ipsis faciendam exhibetur. Quapropter spes injicitur fore, ut libertas universali gentium jure fundata, quæ vix civitati cuidam Hanseaticæ impugnabitur, non amplius in dubium vocetur, vel ad argumentum præscriptionis, quod quidem supra allegatus SOLORZANUS de *Jure Indiar. L. 3. c. 3. num. 21.* in genere summo jure urget, ad præsentem vero casum, uti satis jam demonstratum est, plane non quadrat, adeo frustra provocetur.

§. 23.

Quod vero nunc ad posteriorem attinet *questionem*, facili negotio perspicui potest, intermissionem non-usus Indicæ navigationis & commercii olim factam, Belgicæ Societati a S. Cæsarea & Catholica Majestate stabilitæ, nullo modo in præjudicium imputari posse, quippe secundum tritissimam regulam Juris a GROTIO de *jure B. ac P. L. 2. C. 4. §. 15.* aliasque ab eodem Autore

Declaration selbst schlechterdings zu verwerffen, davon oft: berührter GROTIUS in *Annal. Belg. L. 4. p. 280. 281.* Nachricht ertheilet, und welche mit selbiger vollkommen übereinstimmt, so denen Herren General-Staaten, von Seiten der Ostendisch-Niederländischen Compagnie zu satzsaamer Versicherung gegeben wird. Dahero zu hoffen stehet, man werde die, in denen allgemeinen Völker-Rechten gegründete Freyheit, dergleichen wohl keiner Hansee-Stadt disputiret werden dürfte, nicht weiter in einigen Zweifel ziehen, oder auf das argumentum Præscriptionis, welches zwar sonst obengedachter SOLORZANUS de *Jure Indiar. L. 3. C. 3. n. 21.* überhaupt mit gutem Juge urgiret, auf gegenwärtigen Fall aber, wie bereits erwiesen, gar nicht quadriret, sich so vergebens beruffen.

§. 23.

Die andere Frage nunmehr betreffend, ist ohnschwer zu ermessen, daß eine vormahlige Unterlassung non-usus, Indianischer Schiffahrt und Handlung der, von Ihro Kaiserlichen und Catholischen Majestät stabilirten Niederländischen Societät keinesweges zum Nachtheil imputiret werden möge, dieweil, nach bekannter, von GROTIO de *Jure B. ac P. L. 2. C. 4. §. 15.* und andern, von selbigem Scribenten in dem

tore in *Tractatu de Mari Libero C. II.* allegatis Jureconsultis probatissimis annotatam, res meræ facultatis naturalis, ad quas jus navigandi & mercandi æque ac jus reluendi pignus sine omni dubio pertinet, præscriptionem non admittunt: „In his, quæ sunt arbitrii seu meræ facultatis, ut per se auctum tantum facultatis ejus, non autem jus novum operentur, nec præscriptionis nec consuetudinis titulo anni etiam mille valent. Equidem illa in medio relinquimus, quæ de antiquitate Belgicarum navigationum & commerciorum M. ZUERIUS BOXHORNIIUS in *Apologia pro Navigationibus Hollandorum* adversus Celeberrimum Historicum, PONTUM HEUTERUM, qui Flandricæ nationi hujus rei laudem præcipue tribuerat, adducit, quippe quæ controversia tantummodo Europæum commercium concernit, in præsentia autem non de eo, sed de Indico potius commercio quæritur. Hoc tamen nemo inficias ire poterit, veras causas intermissarum, nec ab incolis Belgii Austriaci, Hispanorum adhuc potestati subjectis, in Africam atque Indias susceptarum navigationum & commerciorum has fuisse: Quod scilicet (1.) Reges Hispania-

rum

Tractat de Mari Libero C. II. allegirten bewährten Rechts- Lehrern angemerkten Regul, res meræ facultatis naturalis, darunter jus navigandi & mercandi sowohl als reluendi pignus ohnstreitig gehöret, die Verjährung nicht admittiren: „In his, quæ sunt arbitrii seu meræ facultatis, ut per se auctum tantum facultatis ejus, non autem jus novum operentur, nec præscriptionis, nec consuetudinis titulo anni etiam mille valent. Zwar lässet man dieses an seinem Ort gestellet seyn, was, von wegen des Alterthums derer Holländischen Schiffahrten und Commercien, M. ZUERIUS BOXHORNIIUS in *Apologia pro Navigationibus Hollandorum*, wider den berühmten Historicum, PONTUM HEUTERUM, welcher der Flämändischen Nation hierinnen zusehndest den Ruhm beigeleget, anführet; inmassen selbiger Streit bloß allein das Europäische Negotium angehet, gegenwärtig aber hievon nicht, vielmehr von der Indianischen Handlung die Frage ist. Jedoch bleibet dieses eine ausgemachte Sache, daß die eigentlichen Ursachen des, unter vormahliger Hispanischer Ober- Herrschafft von denen Inwohnern derer Oesterreichischen Niederlande unterlassenen und nicht gebrauchten oder unternommenen Africanischen und Indianischen Kauff- Handels, insonderheit hierinnen bestanden, daß (1.) die Könige von Hispanien, währendder

Nieder

rum inter turbas Belgicas variis
caussis & rationibus politicis addu-
cti haud consultum nec proficuum
existimarunt, subditis suis in Bra-
bantia & Flandria consensum ne-
cessarium, & quæ ei sunt annexa, ad
remotissimas oras navigandi im-
pertire, aut novam ea fini Societa-
tem stabilire; siquidem vereban-
tur, ne nationi Hispanicæ vel per
ejusmodi commercium quid de-
cederet, & periculosa æmulatione,
odia atque inimicitia hac ra-
tione orirentur, vel etiam coacer-
vationimiarum divitiarum, rebus
tum maxime confusis & perturba-
tis, conservationem provinciarum
Belgicarum in *Unione Ultrajectina*
non comprehensarum, longe diffi-
ciliorum redderet quam promo-
veret: (2.) Quod Belgium Austria-
cum pari ratione & post *Pacem Mo-
nasteriensem* fere perpetuum va-
riorum bellorum, cum Rege Gal-
liæ cruentissime gestorum, multa-
rumque aliarum rerum adversa-
rum theatrum exstitit. Quam ob
causam, aliis fortasse adhuc acce-
dentibus circumstantiis, ratio tem-
poris commode permittere noluit,
ut incolæ illius, uti reliquæ Euro-
pæ gentes, ad excolenda cum ex-
teris commercia re ipsa animum
applicare possent. Cui accedit,
quod, quanquam commemoratae
caus-

Niederländischer Unruhe, aus ver-
schiedenen Motiven und Politischen
Absichten, vor bedenklich und nicht
allzudenklich erachtet, dero Untertha-
nen in Brabant und Flandern zur
Schiffahrt nach denen weit entlege-
nen Gegenden die gehörige Einwilli-
gung, und was dem anhängig, zu
ertheilen, oder gar dieserhalb eine
Societät zu stabiliren; wie man
denn davor hielte, es möchte entwe-
der durch dergleichen neues Com-
mercium der Hispanischen Nation
etwas abgehen, und eine gefährliche
Æmulation, Haß und Feindschaft,
auf diese Maasse, erregt werden,
oder auch die Erwerbung eines all-
zugrossen Reichthums und Vermö-
gens, bey damahligen schlimmen
Conjuncturen, die Beybehaltung de-
rer, nicht mit in der sogenannten
Utrechtischen Union begriffenen
Niederländischen Provinzien weit
mehr schwerer machen, als beför-
dern, (2.) gleichergestalt nach dem
Münsterischen Friedens: Schluß
die Oesterreichischen Niederlande
fast jederzeit ein Theatrum derer ver-
schiedentlich mit der Cron Franck-
reich geführten blutigen Kriege und
vielsältiger Fatalitäten abgeben müs-
sen; daher es, bey vielleicht noch
concurrirenden mehrern Umständen,
die Beschaffenheit derer Zeiten nicht
wohl zulassen wollen, sich gleich an-
dern Europäischen Völkern auf Ex-
colirung des auswärtigen Commer-
cii würcklich zu appliciren. Woben
ferner zu betrachten, daß, wenn
gleich

causæ non adessent, nihilominus tamen argumentum adversarium, a non-usu petitum nihil operari posset; quippe status quidam supremo imperio gaudens rationem hujus rei alii cuidam reddere, aut causas nonnullas excusationis loco in medium afferre nullo modo obligatur, quin potius semper ei licet, tam pacis quam belli tempore, ea, quæ incolis atque subditis sunt proficua, introducere aut constituere, tantum abest, ut ipse usus juris cujusdam, *actus secundus* seu *exercitium*, qui *actu primo* seu *potentia* jamdudum adfuit, pro re nova atque illicita sit reputandus. Præterea Sacra Cæsarea & Catholica Majestas, quæ in Belgio Austriaco jure singulari, a majoribus & primis acquirentibus quæsito, successit, privilegii supra jam commemorati, atque a Rege Carolo II. 1689. concessi (quod absque omni dubio in exercitium deductum fuisset, nisi haud ita paullo post subsecuta mors saluberrima interrupisset consilia) probe memor, non magis obligata est, Hispanorum rationibus politicis olim receptis se conformare, vel itidem stabilimentum & ipsum exercitium navigationum lucrosissimarum negligere, quam incolis & subditis ejus imputari potest, quod illis

gleich vorgemeldete Motiven nicht vorhanden wären, das von einem non-usu hergeleitete gegenseitige Argument dennoch nichts verfangen könnte; anerwogen ein souverainer Staat, jemand hiervon Rechenschaft zu geben, und gleichsam gewisse Rationes zur Entschuldigung bezubringen, keinesweges verbunden, vielmehr ihm allemahl nach Belieben freysethet, sowohl zu Kriege- als Friedenszeiten etwas, vor die Inwohnere und Unterthanen vortheilhaftiges einzuführen, und zu verordnen, ohne daß der würckliche Gebrauch eines Gerechtsames, *actus secundus* seu *exercitium*, so vorlängst *actu primo* seu *potentia* zuständig gewesen, vor eine unerlaubte Neuerung zu achten. Wie denn anieho Ihre Kayserliche und Catholische Majestät, welche in Dero Oesterreichischen Niederlanden jure singulari, a majoribus & primis acquirentibus quæsito, succediret, hiernächst des, obengedachter maassen, von König Carolo II. Anno 1698. verliehenen Privilegii (so gewiß in Übung gekommen wäre, woferne nicht das früh hierauf erfolgte Absterben die heilsamen Consilia unterbrochen) gar wohl erinnerlich seynd, sich eben so wenig nach denen vorinahligen Maximen des Hispanischen Hofes zu richten, und ebenfalls die Stabilirung und Beförderung einträglicher Schiffahrt zu negligiren gehalten, als denen dasigen Inwohnern und Unterthanen imputiret werden mag, daß

illis, absque sua culpa aut spontanea renunciatione, adhuc tam egregio opere carendum fuerit, nec prius quam sub gloriosissimo imperio S. Casarea & Catholicae Majestatis ad perceptionem jamdudum exoptatam commode pervenire licuerit.

§. 24.

Equidem e contrario diffitendum non est, quod in hoc casu res etiam merae facultatis praescriptioni obnoxiae sint, atque exinde tacita derelictio concludi possit, si ab una parte prohibitio vel coactio adsit, atque ab altera parte loco gravissimae contradictionis patientia & silentium subsequatur: id quod laudatus GROTIUS L. 2. C. 4. §. 15. hisce verbis edocet: „Non amittuntur (jura quae non „habent quotidianum exercitium, „sed semel, ubi commodum erit) „nisi ex quo tempore intercessit „prohibitio aut coactio, eique paritum est, cum sufficienti consensu significatione, quod cum „non juri civili, sed & rationi naturali congruat, merito locum „habebit etiam inter summæ fortunæ homines. At enimvero nullo modo probari potest, vel ante, vel post foedus *Pacis Monasteriensis* Praepotentibus D.D. Foederati Belgii Ordinibus in mentem

daß dieselben, ohne Verschulden, oder eigenwilliger Verzicht, solches herrliche Werck bißanhero entbehren müssen, und nicht eher, denn unter der glorwürdigsten Regierung Ihro Majestät zu dem längst erwünschten Genuß füglich gelangen können.

§. 24.

Nun ist zwar hinwiederum nicht zu läugnen, daß in dem Fall auch res merae facultatis naturalis der Praescription unterworfen, und hieraus eine tacita derelictio zu schließen und abzunehmen, wenn auf der einen Seite sich Prohibitio oder Coactio ereignet, und hierauf andern Theils, an statt einer nachdrücklichen Contradiction, patientia und silentium erfolgt; wie solches GROTIUS, L. 2. C. 4. §. 15. folgender Gestalt belehret: „non amittuntur (jura quae „non habent quotidianum exercitium, „sed semel, ubi commodum „erit) nisi ex quo tempore intercessit „sit prohibitio aut coactio, eique paritum est, cum sufficienti consensu significatione: quod cum non juri „civili, sed & rationi naturali congruat, merito locum habebit etiam „inter summæ fortunæ homines. Allein es kan im geringsten nicht erwiesen werden, daß vor, oder nach dem Münsterischen Friedensschluß die Herren General-Staaten denen Inwohnern derer Oesterreichischen Niederlande die freye Fahrt nachher Indien zu untersagen, oder

tem venisse, Belgii Austriaci incolis liberam in Indias navigationem interdicere, aut inhibere, vel hos fortassis in ejusmodi interdictione adquevisses, & nulla facta contradictione & protestatione, jus suum susque deque habuisse. Quamquam enim Directores Societatis Indiae Orientalis in Hollandia imaginariae isti praescriptioni & possessioni privativae robur, ut putant, addituri, in saepius adducto libello Memoriali d. 29 Jul. 1723. ad hoc provocent, quod, quum 1653. quidam subditus Hispaniae nominatus *Bastianus Brouwer*, ad oras Sinenfes inter *Cambodiam*, *Tonquinum* & *Quinamam* navigaret, & in hoc tractu quaestus non modicos cum detrimento Societatis faceret, statim Batavi sese illi opposuerint, *supremusque Senatus Indiarum* ex vigore *articuli 5. Pacis Monasteriensis*, in eoque contentae *Clausulae de non-extendendo limites navigationis ac commercii*, jam nominato *Brouwero* navigatione interdixit, omniaque ad jus singulare ex pacto & consuetudine sibi competens defendendum ita sanciverit, ut postea & hic & reliqui subditi Regis Hispaniarum ab ejusmodi navigatione plane abstinerint, nec Rex hoc graviter tulerit, nec subditorum quisquam in Belgio

oder zu inhibiren sich gelüsten lassen, oder, daß diese irgendß acquiesciren, und durch nicht beschene Contradiction und Protestation, ihr Gerechtsam gleichsam in den Wind geschlagen. Denn, ob wohl die Directores der Ost-Indianischen Compagnie in Holland zum vermeintlichen Behuff einer sich eingebildeten Verschärfung und privativen Possess, in oft berührtem Memorial von 29. Jul. 1723. sich darauf berufen, daß, wie 1653. ein gewisser Hispanischer Unterthan, Namens *Sebastian Brouwer*, nach denen Küsten von China, zwischen *Cambodia*, *Tonquin* und *Guinama* geschiffet, und in selbiger Gegend, zum Nachtheil der Societat, einen vortheilhaftigen Verkehr gemachet, man sich sogleich darwider gesetzt, auch der Oberste Rath von Indien, in Ansehung des 5ten *Articuli Pacis Monasteriensis*, und der darinnen enthaltenen *Clausulae de non-extendendo limites navigationis ac commercii*, gemeldetem *Brouwer* die Schiffahrt untersaget, und alles zur Vertheidigung des ex pacto, & consuetudine zukommenden sonderlichen Gerechtsames, dergestalt verordnet habe, daß nachmahls dieser und alle andere Unterthanen des Königes von Hispanien, völlig von dergleichen Handlung abstrahiret, ohne daß Selbiger es übel empfunden, oder einer unter denen Inwohnern derer Königlichen Niederlande etwas dagegen unternommen hätte; so ist dennoch mit leichter Mühe

gio Regio quid attentaverit, facilitamen negotio ad hoc responderi, atque argumentum exinde deductum confutari potest. Ut enim fateamur, justas dubitandi causas adesse, an allegatum factum re ipsa ita se habuerit, siquidem adversarii ipsi non curate sciunt, quis ille *Bastianus Brouverus* fuerit, immo eum tantummodo ex nomine & habitu externo, Brabantum aut Flandrum fecerunt, fortasse eam quoque ob causam ejusmodi dictatorium senatus consultum sancitum fuit, propterea quod Senatus Indiarum putavit, hoc facto limites privilegii, Societati Batavorum Orientali Indicæ concessi in *articulo 5to Pacis Monasteriensis* quasi turbatos fuisse. Quemadmodum vero Senatui Indico in Belgio Fœderato ea potestas idque jus non competit, aliorum statuum subditis nonnihil imperandi, vel imperatorie inhibendi, vel Indicæ navigationis limites pro lubitu atque arbitrio suo constituendi; præterea facile judicari potest, quod, quum sæpe dictus *Brouverus* in regionem plane indifferentem neutriusque partis, Chinam nempe, uti perhibent, commercia exercuisse, dicatur, illa ob commercia nullibi prohibita aut restricta nimia affectus fuerit injuria, adeoque

Mühe hierauf zu antworten, und der aus solcher Begebenheit formirte Schluß zu widerlegen. Denn zu geschweigen, daß man gar billig zu zweiffeln Ursache hätte, ob das beygebrachte Factum in der That und Wahrheit also beschaffen, inmassen man gegenseitig selbst nicht eigentlich weiß, wer gedachter *Sebastian Brouwer* gewesen, und bloß aus dem Nahmen und äußerlichen Ansehen ihn zu einem Brabanter, oder Flämänder machet; als mag vielleicht auch eine so dictatorische Verordnung diesertwegen ergangen seyn, weil der Rath von Indien vermeynet, daß irgend die, im *5ten Articul des Münsterischen Friedens-Schlusses* confirmirte limites privilegii Societati Batavorum Orientali Indicæ concessi, hierdurch gleichsam turbiret worden wären. Gleichwie nun aber einem Indianischen Consilio in denen Vereinigten Niederlanden die Gewalt und Befugniß nicht gebühret, anderer Staaten Unterthanen etwas anzubefehlen, oder imperative zu verbiethen, oder auch die Gränzen der Indianischen Schiffahrt nach eigenem Gutdüncken und Belieben zu reguliren, nächstdem leicht zu erachten, daß da offesaater *Brouwer* nacher einen ganz indifferenten und neutralen Lande, nemlich China, dem Voraeben nach, gehandelt haben soll, ihm wegen sothaner niraends verbotenen oder restringirten Negotien viel zu Unrecht geschehen, folglich einem so rechtmäßigen

que adversus ejusmodi legitimam causam nihil duraturum aut momenti quid habens constitui poterit: Ita non minus hoc etiam in hac re connotandum est, Dispositionem jam memoratam ab Indico senatu nimis caute factam, neque Bruxellis, neque Madriti, uti par erat, traditam & publicatam fuisse; Quapropter nec Hispani nec Belgæ necessarium duxerunt, jus liberæ navigationis in Indiam Orientalem manifestum, facta protestatione salvum, uti par erat, præstare atque incolume. Immo secundum jura in *l. 15. π. de Jurisd. omn. Judic. l. 10. de Donat. l. 45. §. penultim. de Ritu nupti.* & doctrinam omnium probatissimorum Jureconsultorum MENOCHII scilicet *Consil. 573. n. 12.* FACHINAEI *Controv. Jur. L. 8. C. 64.* MASCARDI *Conclus. 1216. 1225.* taciturnitas non semper consensum & patientiam ad effectum juris involvit, præterea satis etiam superque notum est, Hispanos inoffense & sine contradictione constanter ex Philippinis insulis cum China mercatos esse, dum merces Sinenses præcipue Manillam, ubi Pro-Rex Hispanorum residet, vehuntur, atque exinde in plura loca transportantur, ac maxima inde emolumenta nec modici quæstus capi-

Unternehmen zuwider nichts beständiges und gültiges verordnet werden mögen; als ist nicht weniger dieses hierbey zu bemerken, daß gedachte, von dem Indianischen Consilio in Holland allzu vorsichtig abgefaßte Disposition weder zu Brüssel, noch zu Madrid jemahls gebührend insinuiert und bekannt gemacht, daher keinesweges Hispanischer und Niederländischer Seits vor nöthig erachtet worden, das offenbare Gerechtsam freyer Handlung nacher Ost-Indien, durch einige Protestation zu verwahren und in behörige Sicherheit zu stellen, wie denn, nach Anleitung derer Rechte, in *l. 15. π. de Jurisd. omn. Judic. l. 10. de Donat. l. 45. §. penult. de Rit. nupt.* und der Doctrin aller bewährter Rechts-Lehrere, als MENOCHII *Cons. 573. n. 12.* FACHINAEI *Controv. Jur. L. 8. c. 64.* MASCARDI *Concl. 1216. 1225.* &c. taciturnitas nicht allemahl Consensum und Patientiam ad effectum Juris involviret, ingleichen sattfam an dem Tage lieget, daß die Hispanier, ohne dßfals Anstoß oder Widerspruch zu finden, beständig von denen Philippinischen Inseln aus mit China ihr Verkehr und Gewerbe haben, indeme die Chinesischen Waaren, insonderheit nacher Manilla, wo ein Hispanischer Vice-Rè residiret, gebracht, und nachmahls weiter transportiret, und hieraus grosse ansehnliche Vortheile gezogen werden. Wie wolte also zulänglich und Rechts beständig erwiesen worden seyn, daß die
Eron

capiuntur. Qua itaque ratione sufficienter & legitime probatum fuisset, Regnum Hispaniæ, cujus tamen venia sæpe dictus *Brouwer* ad *oras Sinenses* navigasse dicitur, in hoc Belgico interdicto contra hunc ejus subditum publicato adquievissse, nec facta contradictione & oppositione privativam possessionem statim concessisse, atque contrarium ex hactenus adductis aliisque circumstantiis memoratu dignis satis superque fit manifestum, nec non & exemplum, quod præterea variis dubiis expositum, & tantummodo ex unius partis documentis, tanquam res alias admodum incognita, nec adeo facile præsumenda, prolatum est, non multum probare & convincere potest.

§. 25.

Ut vero etiam III.) ad divisionem ab Alexandro VI. Pontifice Maximo, inter Hispaniam atque Portugalliam, teste SOLORZANO aliisque scriptoribus factam, & respective donationem Orientis atque Occidentis, utpote secundum cujus dispositionem Directores Societatis adversæ Indiæ Orientalis *Articulum quintum Pacis Monasteriensis* intellectum & limitatum cupiunt, vel tandem perveniamus, ad ejusmodi argumentum,

Erst Hispanien, mit deren Einwilligung doch oft gemeldeter *Brouwer* die Schifffahrt nach *China* unternommen haben sollte, wegen des wider diesen Unterthan emanirten Holländischen Verbotes acquiesciret, und durch nicht beschehene Contradiction und Widersetzung privativam possessionem so fort eingestanden habe, da das Contrarium aus denen bereits angeführten und andern merckwürdigen Umständen sich zur Gnüge veroffenbaret, ingleichen ein Exemplum, so ohnedem verschiedenen Dubiis exponiret, und bloß aus einseitigen Urkunden, als eine sonst gar unbekannte und nicht gar leicht zu præsumirende Sache, heraus gezogen ist, gar wenig zu erhärten und zu überzeugen vermag?

§. 25.

Nun aber auch III.) auf die, ehemahls von Pabst Alexandro VI. unter Hispanien und Portugall, nach SOLORZANI und anderer Scribenten Berichte, gemachte Theilung und respective Donation von Osten und Westen, als nach deren Einrichtung die Directores von gegentheiliger Ost-Indianischen Societat den *sten Articul des Münsterischen Friedens-Schlusses* verstanden und reguliret wissen wollen, zukommen, so ist zuvörderst auf dergleichen neuerdichtetes Argumentum generaliter

M 2

dieses

tum, nuperrime demum confictum, hoc in genere est excipiendum, quod, etsi Pontifex, ceu electus arbiter, controversias inter utramque gentem de Indicis regionibus, eoque pertinentibus commerciis, subortas componere, partesque adversas beneficio Laudi inter se reconciliare & conjungere potuerit, attamen, quod ad donationem nimis liberalem attinet, illa re ipsa, & salvo jure, nihil operari valuerit, id quod inter alios H. GROTIUS de *Mari Libero* C. 3. & 6. demonstravit. Præterea accidit, ut non solum successu temporis de hac divisione constitutisque in ea limitibus variæ controversiæ subortæ fuerint, sed etiam, Lusitania cum regno Hispaniæ sub Philippo II. Rege 1580. conjuncta, res ipsa sua sponte ceciderit, adeoque Hispani sine discrimine Meridiani, & lineæ, beneficio accuratæ investigationis Pontificiæ, a Polo Arctico ad Antarcticum, ad punctum circiter 343. gradus longitudinis quasi ductæ, in Orientem atque Occidentem supra Promontorium bonæ spei navigaverint, & tam in Insulis Moluccanis quam Philippinis atque alibi lucrosa commercia stabiliverint; Id quod quum, inter turbas Belgicas, Batavi licet magnam commercii in Indiam Ori-

enta-

dieses zu excipiren, daß, ob zwar der Pabst, als erwählter Schiedsmann, die zwischen beyden Völkern in Ansehung derer Indianischen Landschafften und hierzu gehöriger Commerciën entstandene Strittigkeiten beylegen, und die Partheyen vermittelst eines förmlichen Ausspruches aus einander setzen können, dennoch, was donationem nimis liberalem anbetrifft, selbige in der That und mit Bestand Rechtens schlechten Effect mit sich zu führen vermögend gewesen; wie solches unter andern H. GROTIUS de *Mari Libero* C. 3. & 6. gezeigt. Hiernächst hat sich begeben, daß nicht allein nachhero wegen selbiger Theilung und derer darinnen geordneten Gränzen, verschiedene Irrungen zum Vorschein gekommen, sondern auch, da Portugall mit der Cron Hispanien, unter König Philippo II. Anno 1580. vereinbaret worden, die Sache von sich selbst cessiret, diessennach die Hispanier, ohne Unterscheid des Meridiani, und der hierinnen, vermöge genauer Päpstlicher Untersuchung, von dem Polo Arctico bis an den Antarcticum ohngefähr um den 343ten gradum longitudinis gleichsam abgemessenen Linie, nach Osten und Westen, über das Vorgebürge der guten Hoffnung geschiffet, und so wohl auf denen Moluckischen, als Philippinischen Inseln, und so weiter einträgliche Negotien stabiliret. Welches da es, ohnerachtet wärender Niederländischen Unruhe, die Holländer ein-

nen

entalem partem ad se rapuerint, Portugallia etiam ab Hispania 1640. iterum defecerit, & propterea cum hoc regno gravissimo implicata fuerit bello, successu suo non caruerit, in integris etiam *Actis publicis Tractatus Pacis Monasteriensis* nihil de memorata singulari divisione, aut facta ad illam fortasse consideratione contineatur: eo facilius est iudicatu, verum sapius dicti *Articuli quinti* sensum non secundum illam accipiendum esse; siquidem alioquin termini navigationis, a quo & ad quem, specificè & ea, qua par est, ratione, ibidem expressi fuissent. Immo, quanquam etiam sensus conventionis istius eo tenderet, ut Hispanis, ad necessariam Indiarum Occidentalium cum Orientalibus communicationem retinendam, per Fretum quidem Magellanicum vel supra Promontorium Hoorn ad Philippinas Insulas, e contrario autem plane non supra Caput bonæ spei ad Asiaticas regiones ire liceret, & per consequens hac etiam in re in Pontificia decisione adquiescendum esset: Hæc omnia tamen ad præsentem casum applicari nequeunt. Quamvis enim certum esset atque exploratum, Philippinas Insulas, ne in Indicis commerciis pars Orientalis atque Occi-

nen grossen Theil der Ost-Indianischen Handlung an sich gebracht, in gleichen Portugall von Hispanien Anno 1640. wiederum abgetreten, und diesertwegen mit solcher Crone in einen schweren Krieg verwickelt worden, seinen Fortgang gehabet, auch in denen ganzen *Actis Publicis Tractatus Pacis Monasteriensis* von gedachter besondern Eintheilung und einer irgends darauf gemachten Reflexion nichts enthalten; als ist um desto mehr zu erachten, daß der wahrhaftige Verstand oft berührten *sten Articuli* nicht hiernach anzunehmen, anerkennen wohl sonst die termini navigationis a quo & ad quem specificè und gebührend allda wären exprimiret worden. Und wenn auch endlich gleich der Sinn und die Meynung solcher Convention dahin gieng, daß denen Hispaniern, um die benöthigte Communication zwischen West- und Ost-Indien zu unterhalten, zwar durch das Fretum Magellanicum, oder über das Capo de Hoorn, nach denen Philippinischen Inseln, hingegen aber nicht über das Capo di buona Speranza nach denen Asiatischen Provinzien zu gehen, erlaubet seyn solte, diesemnach es auch hierinnen bey dem Päpstlichen Ausspruch sein Berwenden haben müste; so will sich doch dieses alles auf gegenwärtigen Fall nicht appliciren lassen. Denn obwohl gewiß und ausgemachet wäre, daß, um in denen Indianischen Commerciis den Ostlichen und Westlichen Theil nicht zu confundiren, die Philippinischen Inseln

Occidentalis confunderetur, tanquam limites constitutas, & contra Moloccanas Hollandis datas & quasi assignatas fuisse, dum alias, si Hispanis integrum mansisset, supra Promontorium Bonæ spei, Orientem versus navigare, aut ab Occidente supra Philippinas Insulas se extendere, illi facile totius Orientalis Indiæ commercium, cum summo omnium Europæorum, ad illas oras mercantium, detrimento potiri, atque communicationem cum America nimis difficilem reddere potuissent; ejusmodi quidem circumstantiæ forte adversus regnum Hispaniæ allegari, nullatenus vero Privilegiatæ in Belgio Austriaco Societatis instituto refragari possunt; siquidem in hac ejusmodi periculosa consequentiæ atque extensiones non metuendæ sunt, neque proximior & melior ab Europa in Indiam Orientalem aperta est via, quam illa, quæ supra *Promontorium Bonæ spei* eo tendit; quemadmodum etiam illud illius regionis clavis, omnibus atque singulis totius Europæ nationibus commoda & concessa, in genere vocatur, nec Fretum Magellanicum, Hispanis in specie peropportunum, ea fini inservire potest.

zu Gränzen zwischen Osten und Westen gesetzt, und im Gegentheil die Moluckischen denen Holländern gegeben, und gleichsam assigniret worden wären, indem sonst, wenn denen Hispaniern frey gelassen, nach Osten, über das Capo di buona Speranza zu schiffen, und in Westen sich bis an die Philippinischen Inseln auszubreiten, selbigen gar ein leichtes gewesen seyn würde, sich Meister von der ganzen Ost-Indianischen Handlung zum äußersten Ruin anderer Europäischer Negotianten zu machen, und durch dieses Mittel die Communication mit America allzuhoch zu treiben; so könnten zwar dergleichen Umstände irgends wider die Cron Hispanien allegiret werden, keinesweges aber dem Instituto einer privilegirten Societæt in denen Oesterreichischen Niederlanden entgegen stehen; inmassen bey derselben solche gefährliche Folgerungen und Extensiones nicht zu befürchten, auch kein näherer und besserer Weg von Europa aus nach Ost-Indien vorhanden, als welcher über oft angelegtes Vorgebürge der guten Hoffnung dahin führet; wie denn solches in genere der allen und jeden Europäischen Nationen dienliche und erlaubte Schlüssel zu selbiger Landschaft genennet wird, ingleichen das, denen Hispaniern in specie, obgdachter massen, nußbare Fretum Magellanicum hierzu nicht gebraucht werden mag.

§. 26.

Quum itaque per hactenus adducta & deducta luculenter demonstratum fuerit, Belgium Fœderatum neque materia de restrictione libertatis commerciorum, neque legitima præscriptione, neque tandem decisione, ab Alexandro VI. Pontifice Maximo, in forma Laudi facta, niti posse: hoc quoque ad ulteriorem vindicationem juris, Brabantia & Flandria incolis præcipue competentis, liberam navigationem in reliquas orbis partes, extra Europam sitas, suscipiendi, salva veritate urgeri potest, in *Tractatu commerciorum & maris* inter Philippum IV. Regem Hispania & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii d. 17. Decemb. 1650. Hagæ Comitum in conformitate *Pacis Monasteriensis*, & ad explicationem Articulorum externa commercia concernentium, in eo contentorum, sancito, atque in primis in ejus *Articulo 15.* qui in Appendice Num. VII. habetur, exactam & omnimodam paritatem, in rebus ad commercium attinentibus, stipulatam fuisse. Ex quo satis superque apparet, quam caute regnum Hispania in conventionibus, ad Indicum commercium spectantibus, sancendis processerit, quantaque sollicitudine

§. 26.

Da nun in dem jeko an-und ausgeführten zur Gnüge gezeiget worden, wie man an Seiten der vereinigten Niederlande sich weder auf die *materia de restrictione libertatis Commerciorum*, noch auf eine rechtmäßige *Praescription*, noch endlich auf den, in forma Laudi von Pabst Alexandro VI. gethanen Ausspruch zu verlassen habe; so kan auch, zu mehrerer Behauptung des, denen Inwohnern von Brabant, und Flandern fürnehmlich gebührenden Gerechtsames freyer Schifffahrt nach denen außser Europa vorhandenen übrigen Welt-Theilen, dieses mit gutem Bestand beygebracht werden, daß in dem zwischen Philippo IV. Könige von Hispanien, und denen General-Staaten den 17. Decembr. Anno 1650. zu Haag in Conformität des *Münsterischen Friedens-Schlusses*, und zu Erklärung derer darinnen enthaltenen, die auswärtigen Negotien angehenden Articuli getroffenen *Commerci- und See-Tractat*, und insonderheit in desselben 15ten *Articul*, welcher unter denen Beylagen Num. VII. befindlich, eine genaue und völlige Gleichheit in *Commerci- & Sachen* stipuliret. Woraus satssam zu erkennen, wie vorsichtig die Cron Hispanien bey Errichtung dergleichen die Indianische Handlung anlangenden Verträge verfahren, und mit was vor grosser Sorgfalt dieselbe denen Unterthanen dßfalls prospiciret; dahin auch der den 4. Febr. Anno 1648. zu Münster for-

dine subditis suis in hoc negotio prospexerit; quorsum & *Articulus particularis & separatus*, d. 4. Febr. 1648. Monasterii confectus, & sub N. VIII. in Appendice relatus, pertinet. Idcirco Societas Belgica, nuperrime fundata, eo majores & prægriantiores habet causas, ad illum pari ratione provocandi, quo minus adversis Societatibus, commerciorum causa institutis, convenit, paritatem hoc modo stabilitam, & sic dictam Reciprocationem, ad præconceptas opiniones defendendas, ac ad fucum prolatis gravaminibus faciendum, interpretari. Quamvis enim ratio ejusmodi æqualitatis & paritatis plane non concedat, si una paciscentium pars tractatum servare se obliget, altera vero a nexu obligationis, sub vario prætextu, se liberare allaboret: supra tamen jam demonstratum fuit, omnia illa, quam arcte etiam libertas navigandi, Castellanis competens, ratione Indiæ Orientalis, per *Pacem Monasteriensem* restricta & limitata fuerit, ad Belgii Austriaci incolæ nullatenus applicari posse, adeoque illis, ex tot robustis argumentis Monarchiæ Hispanicæ mutationem & divisionem eadem ratione proficuum esse debere, qua ratione vera, ad æqualitatem

ten-

formirte *Articulus particularis & separatus*, sub N. VIII. gehörig ist. Dahero man an Seiten einer neu-stabilirten Niederländischen Compagnie viel grössere und stärckere Ursache hat, hierauf gleichergestalt zu provociren, als es gegenseitigen Handlungs-Societäten nicht geziemen will, die, auf diese Masse fest gestellte Gleichheit und so genannte Reciprocation, zu Vertheidigung vorgestaster Meinung und Bemäntelung vorgebrachter Beschwerden, zu interpretiren. Denn obwohl freylich die Beschaffenheit solcher Gleichheit und Parität nicht gestattet, wenn, da einer von denen contrahirenden Partheyen den Tractat zu halten verbunden, sich indessen der andere unter allerhand Vorwand von dem nexu obligationis los zu machen bemühen wolte; so ist dennoch oben bereits gewiesen worden, daß, wie sehr auch die, denen Castilianern zukommende libertas navigandi in Ansehung Ost-Indiens, durch den Münsterischen Friedens-Schluß eingeschräncket und limitiret, alles dieses auf die Inwohnere der Oesterreichischen Niederlande, keinesweges zu appliciren seye, folglich denenselbigen, aus so vielen wichtigen Argumentis, die Veränderung und Theilung der Hispanischen Monarchie, eben so wohl zu statten kommen müsse, als die wahre auf eine Æqualität gehende, und nirgends unter denen Europäischen Völkern generaliter aufgehobene Principia des Natur- und Völcker-

Rech-

tendentia, & nullibi inter Europæas gentes generaliter e medio sublata juris naturæ & gentium principia causæ optimæ justitiam validissime corroborant, atque asserta contraria confutant.

§. 27.

At enimvero quam lubrico contrariæ oppositiones & repræsentationes nitantur fundamento, ex his ulterius elucescit, si nimirum indubitatis comprobetur hic testimoniis, non solum, uti jam supra dictum fuit, Carolum II. Hispaniarum Regem, Privilegium de libera navigatione in Indiam Belgicis subditis concessisse, nec illud Præpotentes D. D. Ordines Belgii Fœderati impugnasse, sed etiam Philippum IV. brevi ante Pacis Monasteriensis fœdus ejusmodi concessionem dedisse, quæ postea per jam dictum solennem Tractatum corroborata, & rata fuit habita. Habetur nimirum in libro, qui inscribitur: *Constitutiones Brabantiae publicæ, T. I. fol. 322.* Epistola, quam Ferdinandus, Philippi IV. Hispaniarum Regis, Frater, qui illo tempore Belgio Hispanico, tunc ita dicto, præfuit, sub suo regimine ad Magistratum Antverpiensem exaravit, in eaque significavit, Sacram Catholicam Maje-

stætates selbst justitiam causæ optimæ mit sonderbarem Nachdruck bestärken, und die gegentheiligen Asserta widerlegen.

§. 27.

Es veroffenbaret sich aber noch ferner der Ungrund gegenseitiger Oppositionen und Vorstellungen hieraus, wenn man mit untrüglichen Zeugnissen allhier erhärtet, daß nicht nur, wie schon oben angeführet, der König von Spanien Carolus II. ein Privilegium, von wegen der Indianischen freyen Schifffahrt, denen Niederländischen Unterthanen, ohne daß die General-Staaten derer vereinigten Provinzien solches directe angefochten, ertheilet, sondern auch kurz vor dem Münsterischen Friedens-Schluß Philippus IV. dergleichen Erlaubniß und Bewilligung gegeben, welche nachhero durch angeregten solennen Tractat förmlich bestättiget und ratificiret worden. Es ist nemlich in dem Buche, *Placaten von Brabant*, betitult, *Tom. I. fol. 322.* ein gewisses Schreiben anzutreffen, so Ferdinandus, des Königes in Spanien, Philippi IV. Bruder, als damahliger Gubernator, von denen der Zeit so genannten Hispanischen Niederlanden, unter dessen Regierung den 25ten Octobr. Anno 1640. an den Magistrat zu Antwerpen abgehen lassen, allwo derselbige angedeutet, wie daß Ihro Catholische Majestät resolviret hätten, zu

N Aufneh-

Majestatem consilium cepisse, navigationem & commercium in Indiam Orientalem, ad incrementum & consolationem eorum, quos in Belgio habeat, subditorum concedendi, & beneficio Regiæ clementissimæ concessionis viam ad Indica commercia aperiendi. Quemadmodum vero hæc Philippi IV. Regis Concessio luci publicæ exposita, imo per Epistolam jam allegatam atque alibi publicata, & nunquam revocata fuit: Ita in primis & hoc hic annotandum est, illam immo per *Pacem Monasteriensem* necessariam confirmationem, legitimamque approbationem nactam fuisse, quid? quod ipsos Præpotentes D.D. Belgii Fœderati Ordines Privilegii Belgici æquitatem & jus agnovisse. Quod vero ad hanc confirmationem & respective agnitionem attinet, illa sub initium *Articuli quinti* his verbis continetur:

„Navigationes, & commercia
 „in utraque India, tum *Orientali*,
 „tum *Occidentali*, juxta *privilegia*
 „eum in finem concessa, vel in posterum
 „concedenda, integra cuique Parti
 „que Parti reservabuntur, quorum
 „securitati præsens Tractatus
 „ejusdemque Rati habitio ab utraque
 „que Parte exhibenda inserviet.

Quæ

Aufnehmen und Consolation Dero Niederländischen Unterthanen die Schiffahrt und Handlung nach Ost-Indien zu verstaten, und vermittelst Königlich mildester Verwilligung den Weg zu denen Indianischen Commerciën völlig zu eröffnen. Wie nun diese Concessio Regis Philippi IV. satzsam am Tage lieget, und durch berührtes Schreiben, auch sonst publiciret, ingleichen niemahls revociret worden; als ist insonderheit dieses hierbey zu observiren, daß selbige so gar durch den **Münsterischen Friedens-Schluss** die behörige Confirmation und Legal-Approbation überkommen, und die General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, selbst die Billigkeit und Befugniß des Niederländischen Privilegii erkennen. Es ist aber die Confirmation und respective Agnition gleich zu Anfang des *sten Artikuls* in diesen Worten enthalten;

„Navigationes, & Commercica in
 „utraque India, tum *Orientali*, tum
 „*Occidentali*, juxta *privilegia* eum in
 „finem concessa, vel in posterum
 „concedenda, integra cuique Parti
 „reservabuntur, quorum securitati
 „præsens Tractatus ejusdemque Rati-
 „habitio ab utraque parte exhibenda
 „inserviet.“ Welche Confirmatio,
 ob wohl sie an sich selbst in terminis
 genera-

Quæ Confirmatio, etsi quidem per se terminis generalioribus concepta est, non magis tamen Regis Catholici subditis, ratione impetratorum privilegiorum, fructum & securitatem procuraverit necesse est, quam ea ipsa Hollandicarum Societatum, commercii causa institutarum, jura & privilegia communita fuerunt; siquidem id natura & indoles mutuae s. reciprocae obligationis, & inde promanantis omnimodae paritatis utique secum fert, quin imo actus inanis & frustraneus foret, nisi omnia & singula, quæ utraque ex parte adsunt, privilegia hac confirmatione una comprehensa & intellecta velis. Quapropter etiam, cum secundum probatas, in *l. 12. π. de reb. dub. l. 1. in fin. ad municip.* fundatas, & inter alia apud SURDUM *Consil. 307.* itemque MASCARDUM de *Probat. Concl. 595.* extantes Regulas Juris, actus in dubio pro inutilibus & frustratoriis non habendi sint, in primis quando inter Principes magnosque Status aliquid solenniter tractatur & stipulatur, absque ullo negotio judicari potest, pari modo supra memoratum Regis Caroli II. Privilegium quinquaginta licet annis post pacem Monasteriens. impertitum in illa fundamentum suum habere, & egre-

generalioribus abgefasset, dennoch eben so wohl denen Unterthanen des Catholischen Königes in Ansehung derer erhaltenen Privilegien, Nutzen und Sicherheit verschaffen müssen, als hierdurch die Holländischen Handlungs-Societäten in Ihren Juribus und Privilegiis befestiget worden; anermogen solches die Natur und Eigenschaft mutuae s. reciprocae obligationis und der hieraus fließenden durchgängigen Gleichheit allerdings mit sich bringet, auch es ein actus inanis und frustraneus seyn würde, daferne man nicht alle und jede, beyderseits vorhandene Privilegia mit unter solcher Confirmation begreifen und verstehen wolte. Dahero auch, und indeme nach denen bewährten, in *l. 12. π. de reb. dub. l. 1. in fin. ad municip.* gegründeten, und unter andern bey dem SURDO *Consil. 307.* ingleichen MASCARDO de *Probat. Concl. 595.* befindlichen Regulis Juris, actus in dubio pro inutilibus & frustratoriis nicht zu achten, insonderheit wenn unter Potenzen und grossen Staaten etwas solenniter abgehandelt und geschlossen wird, mit leichter Mühe zu ermessen ist wie ebener massen oberwehntes Privilegium vom König Carolo II. ohnerachtet es funffzig Jahre nach dem Münsterischen Frieden ertheilet worden, dennoch auch in selbigem gegründet seye, und den stattlichen Effect derer vorangeführten Worte: *vel in posterum concedenda, &c.* gleichsam mit zu geniessen habe; welcher denn von diesem

egregio effectu superius adducto-
rum verborum : *Vel in posterum
concedenda*, una veluti frui debere;
qui certe tanti ponderis ac mo-
menti est, ut, si aliter Sacra Cæsa-
rea & Catholica Majestas, prout
adversa pars obtendit, Tractatum
Monasteriensem hoc in casu ser-
vare teneretur, hoc, ad normam
superiorum clementissime con-
cessum Privilegium, quicquid ex
adverso opponatur, isto quoque
solido fundamento firmum & in-
concussum persistere queat; Ut
taceamus, non minus sæpius cita-
tam & *Articulo quinto* insertam
clausulam de non-extendendo na-
vigationem & commercium in
Orientali India, ejusmodi Privile-
giis eorumque legitima agnitione
salvis, esse accipiendam.

§. 28.

Postquam igitur, quemadmo-
dum hactenus fusius & multis
convincantibus argumentis de-
monstratum fuit, objectiones a
Directoribus adversæ partis, ad fu-
cum faciendum adductæ, & dubia
proposita salvo jure ne minimum
quidem efficere valent, quando-
quidem in præsentī controversia,
obvia varia Acta publica & Argu-
menta rerum ipsa causam Privile-
gii a Sacra Cæsarea & Catholica
Majestate subditis suis in Belgio
Austria-

diesem Nachdruck, daß, wenn ja
Ihro Kaysersliche und Catholische
Majestät dem gegenseitigen Vorge-
ben zu Folge, den Münsterischen
Friedens-Tractat in gegenwärtigem
Fall zu halten, verbunden wären,
das jezo, nach dem Exempel derer vo-
rigen allergnädigst verliehene Privile-
gium, alles widrigen Einwendens
ohngeachtet, auch auf diesem sichern
Grunde billig fest und unbeweglich be-
stehen mag; wie denn nicht weniger
die oft berührte, dem 5ten *Articul*
inserirte clausula de non-extendendo
navigationem & commercium in Ori-
entali India, solcher Privilegien und
deren förmliche Agnition ohnbescha-
det, anzunehmen ist.

§. 28.

Nachdem nun, wie bißhero weit-
läufftig, und durch viele überzeugen-
de Rationes dargethan worden, die
von gegenseitigen Directoribus zum
Prætext beygebrachte Einwürffe und
formirte Dubia mit Bestand Nichtens
nicht das geringste operiren mögen,
inmassen die, in gegenwärtiger
Streit-Sache vorhandene verschiede-
ne Acta publica und Argumenta rerum
selbst vor das, von Ihro Kayserslichen
und Catholischen Majestät Dero
Unterthanen in denen Oesterreichi-
schen Niederlanden allermildest ver-
lie-

Austriaco clementissime concessi quam fortissime agunt; eo facilius nunc judicatu erit, quam parum hoc in negotio querelis istis aures sint præbendæ, quod nimirum per restitutum in Brabantia & Flandria commercii maritimi florem pretium Indicarum mercium minuatur, adeoque Batavis Societatibus hac ratione maximum inde damnum & detrimentum inferatur. Cum enim vel ex sententia Juris civilis communis privatis certo modo concessum sit, etiam cum alterius jactura sibi prospicere, *cum nemini injuriam faciat, qui suo jure utitur l. 24. 26. π. de damno infect. l. 55. 151. 155. de Reg. Jur.* Quare ista in legibus naturalibus, secundum GROTII, *de J. B. ac P. L. 2. c. 1. §. 12.* & aliorum probatissimorum Ictorum doctrinam fundata thesis Juris non locum potius inveniret, quando de summis Principibus & integris liberis Nationibus quæstio agitur, utpote quibus in primis, quoad omnem modum illimitata potestas competit, suum commodum promovendi, & idoneis a benefica natura indultis validisque mediis ad commercia & negotia extendenda allaborandi, quam id indirecte in aliorum præjudicium quoddam cedat.

liehene Privilegium weit stärker das Wort sprechen; als wird um so viel leichter zu ermessen seyn, wie wenig hierbey auf die Beschwerde zu reflectiren, daß nemlich vermittlest des in Brabant und Flandern wiederum hergestellten und in Flor gesetzten See-Commercii der Preiß derer Indianischen Waaren verringert, folglich denen Holländischen Societäten auf solche masse empfindlicher Schade und Nachtheil zugezogen werde. Denn, da so gar nach Inhalt derer gemeinen Bürgerlichen Rechte privatis auf gewisse Art und Weise erlaubt, auch mit Verlust des andern sich zu prospiciren, *cum nemini injuriam faciat, qui suo jure utitur, l. 24. 26. π. de damno infect. l. 55. 151. 155. de Reg. Jur.* warum solte doch dieser, in denen Natürlichen Gesetzen, nach GROTII *de J. B. ac P. L. 2. C. 1. §. 12.* und anderer bewährten Rechts-Lehre re Doctrin gegründete Rechts-Satz nicht vielmehr in dem Fall Platz finden, wenn von grossen Häuptern und ganzen freyen Nationen die Frage ist, als welchen insonderheit in alle Wege die unumschränckte Macht und Gewalt zustehet dero Wohlfahrt zu befördern und durch gehörige, von der gütigen Natur verliehene kräftige Mittel auf Ausbreitung Handels und Wandels bedacht zu seyn, wenn selbige gleich andern indirecte zu einigem Präjudiz gereichet?

§. 29.

Quanquam vero, si res accuratius consideretur, ea ita comparata est, ut tantum absit, ut Reipublicæ Belgii Fœderati, ex commercio Brabantico & Flandrico in Indiam Orientalem atque Occidentalem, neque minus in Africam, multum damni & jacturæ enascatur, ut potius hoc justissimum institutum eidem insigne lucrum & conservationem publicæ tranquillitatis & salutis afferat, necesse sit. Nam (1.) mediante debita concurrentia & adjuvantibus navibus Ostendicis adversus Algerienses aliosque piratas, qui negotiantibus Christianis, & præcipue Batavis adhuc infinitum intulerunt damnum, meliori successu pugnari, nec non validissima Sacræ Cæsareæ & Catholicæ Majestatis interpositione apud Portam Ottomannicam, cujus imperio illa piratarum castella, *Algerium, Tunetum* &c. aliquo modo subjacent, facili negotio duratura, & diu exoptata securitas impetrari potest, quæ adversæ partis Societatibus eo utilior est & magis proficua, quo minus ipsi unquam per commercia vicinorum Reipublicæ ejusmodi præjudicium, quemadmodum per dictam piraticam, existere potest. Cui minime adversatur, quod *WITT-
TIUS,*

§. 29.

Wiewohl, wenn man die Sache genauer betrachtet, selbige also beschaffen, daß der Republic, von denen Vereinigten Niederlanden anstatt, daß selbiger durch die Brabantische und Flämändische Handlung nacher Ost- und West-Indien, ingleichen Africa, grosser Schaden und Verlust erwachsen sollte, dieses gerechtesten Unternehmen vielmehr zu sonderbarem Profit und Conservation der öffentlichen Ruhe und Wohlstandes gereichen muß. Denn (1.) kan vermittelst gehöriger Concurrenz und Beyhülffe derer Ostendischen Schiffe wider die Algierischen und andere See-Räubere, so denen Christlichen Negotianten, und fürnehmlich denen Holländern, bißhero unbeschreiblichen Schaden zugefüget, mit besserem Success gestritten, ingleichen durch Ihro Kaysersliche und Catholische Majestät mächtigste Interposition bey der Ottomannischen Pforte, unter deren Ober-Herrschaft die Raub-Nestere, *Algier, Tunis*, &c. auf gewisse Masse stehen, gar leicht eine dauerhafte und längst erwünschte Sicherheit ausgewircket werden, welche gegenseitigen Compagnien um so viel nußbarer und vorträglicher ist, als selbigen nimmermehr durch derer Nachbarn von der Republic Commercia dergleichen Præjudiz, wie durch gemeldete piraticam, entstehen mag. Deme im gerinsten nicht zuwider ist, was *de WITT* in seinen *Memoires* bey solcher Materie angemercket, daß
nehm-

TIUS in Commentariis suis hoc de argumento observavit, Batavos nempe sine insigni suo damno omnimodam everisionem barbarorum, quæ hi piratæ tenent, castellorum permittere non posse, quoniam alias quivis commercium exercere ausurus esset; siquidem hic neque de omnimoda everisione quæstio est, neque etiam allegati scriptoris sententia adeo est fundata, cum satis constet, quemvis hodie Principem navigationi & commercio instituyendo & ampliando curam suam impendere, nec se ab ejusmodi laudabili proposito piratarum metu abduci pati, præterea securitas in mari multo majoris & pluris facienda est, quam si hæc vel illa Natio aliquod ex non-usu & negligentia aliorum accideret & indirecte subortum ita dictum Monopolium jactitat, illud autem (quod alias cessante non-usu pariter cessat) perpetuo periculo durisque molestiis expositum esse experitur. (2.) Abunde apparet ex *Articulo 90. Casareæ concessionis*, provenientes ex India & Africa allatis mercibus redditus, & Fisco pendenda vectigalia, tanquam firmum & duraturum fundum considerari, neque ulli alii usui, quam defensionis Belgii Austriaci, conserva-

nehmlich die Holländer ohne ihren grossen Schaden die gänßliche Vertilgung derer Barbarischen Raub-Nestere nicht zugeben könnten, dieweil sonst ein jeder würde Handlung treiben wollen; anernwogen weder hier von einer völligen Ausrottung die Frage, noch auch berührten Scribentens Meynung eben so gegründet, da ja bekannt ist, wie heut zu Tage fast ein jeder Potentat auf Stabilirung und Erweiterung der Schiffahrt und Handlung dencket, ohne sich von dergleichen löblichen Vorsatz durch eine Furcht vor denen See-Räubern abwenden zu lassen, hiernächst die Sicherheit auf der See weit höher und schätzbarer zu achten ist, als wenn diese oder jene Nation sich zwar eines ex non-usu & negligentia anderer accideret & indirecte herrührenden so genannten Monopoli rühmet, selbiges aber (das ohnedem, cessante dicto non-usu, gleichfalls cessiret) beständiger Gefahr und harter Beschwerlichkeit exponiret sehen muß. (2.) Erscheinet aus dem 90sten *Articul* des *Käyserlichen Verwilligung-Patentes* zur Genüge, daß die von denen aus Indien und Africa kommenden Rauffmanns-Gütern und Waaren, fallende Geldere, und dem Fisco gehörige Imposten, als ein fester und dauerhaftiger Fundus consideriret, und zu keinem andern Gebrauch, als zu Beschüzung derer Oesterreichischen Niederlande, Unterhaltung derer Gränz-Pläze und Bestungen, Anschaffung benöthigter Artillerie und aller-

servationi locorum conterminorum, & fortalitorum, procurationi machinarum, quibus opus est, bellicarum, variarumque ad supellectilem militarem commeatumque pertinentium rerum, itemque reparationi munimentorum impendi debere. Cum itaque, uti notum & pervulgatum est omnibus, & quidem non modo *Tractatus* ita dictæ *magna Confæderationis*, sed etiam *Instrumentum Pacis Badensis Art. 19.* & *Antverpiensis Conventio de A. 1715.* luculenter doceant, sæpe memoratum Belgium Austriacum propugnaculum Reipublicæ Batavæ se sistat, adeoque tam arcte cohærente utriusque commodo, hæc nulli rei deesse deberet, quæ illi incremento cedere posset; haud difficile judicatu est, annon regulis veræ politices propius accederet, ab omnibus oppositionibus abstrahere, neque saluberrima & ad conservationem suarum ditionum tendentia Sacræ Cæsareæ & Catholicæ Majestatis consilia in posterum ulterius impugnare. Quinimo dicta destinatio reddituum ex commerciis externis sperandorum, & exinde in Statum Belgii Fœderati redundans emolumentum adhuc magis maturæ subjiciendum est dijudicationi, quia sine cultura Indici & Afri

allerhand Krieger- und Mund- Provision, ingleichen Ausbesserung derer Bestungs-Wercke, verwendet werden sollen. Da nun, wie Weltkundig ist, und nicht allein der *Tractat* von der so genannten grossen *Alliance*, sondern auch der *Baadische Friedens Schluß Art. 19.* und die *Antwerpische Convention* von Anno 1715. deutlich besagen, oft erwähnte Oesterreichische Niederlande eine Vormauer und Brustwehre von der Republic Holland darstellen, diesernach bey so genauen Zusammenhang beyderseits Interesse Dieselbe nichts ermangeln lassen sollte, was zu Aufnehmen jener Provinzien gereichen könnte; als ist ohnschwer zu beurtheilen, ob es nicht denen Regeln der wahren Staats-Klugheit viel gemässer, von allen Oppositionen zu abstrahiren, und die allerheilsamsten, auf die Conservation dero Landschaften abzielenden Intentiones Ihro Kayserslichen und Catholischen Majestät fernerhin unangefochten zu lassen. Wie denn auch bemeldete Bestimmung ihrer, von auswärtigen Commerciis zu genießenden Einkünfte, und der hieraus auf den Staat von Vereinigten Niederlanden fließender Nutzen deßhalb noch mehr in vernünftige Erwägung zu ziehen, weil ohne Excolirung des Indianischen und Africanischen Handels in Brabant und Flandern, in Ermangelung anderweitiger erforderlichen baaren Mittel, es denen Inwohnern und Untertha-

Afri commercii in Brabantia & Flandria, deficiente alias necessaria parata pecunia, incolis & subditis fere impossibile futurum esset, ad sustentationem copiarum & reliquarum in necessaria defensione consistentium rerum, quantum requiritur, conferre, & in specie solutionem stipulatorum annuorum 500000. imperialium una cum eo, quod alias pari termino annuo solvendum est, procurare. Quapropter merito concludendum est, Præpotentes D.D. Ordines Fœderati Belgii, cum concessio a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate clementissime impertita commercia & navigationem extra Europam exercendi, Belgio Fœderato tam egregia commoda afferat, & in securitatem limitum, & propugnaculorum per *Antverpiensem Tractatum* constitutorum in primis influat, eo minus causæ habere, ad stipulatam in illo magnæ Britannia cautionem provocandi, quandoquidem ejus pariter ex tritissimis rationibus status multum interest, ut Belgium Austriacum legitimo Serenissimæ Domus Austriacæ imperio constanter subiectum videat, adeoque S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis consilia illi conservando, & quod cum illo arcte conjungitur, *Tractatui*

terthanen fast unmöglich fallen würde, zur Sustentation derer Troupen und übriger in benöthigter Defension bestehender Sachen, gebührend zu contribuiren, und in specie die Entrichtung derer stipulirten jährlichen 500000. Reichsthaler, benebst dem, was sonst auf gleichen jährlichen Termin abzutragen, zu besorgen. Wannenhero billig dieser Schluß abzufassen, daß, da die von Ihro Kayserslichen und Catholischen Majestät allergnädigst ertheilte Erlaubniß, Handel und Wandel ausser Europa zu treiben, denen Vereinigten Niederlanden so stattlichen Vortheil verschaffet, und zur Befestigung der, durch den *Antwerpischen Tractat* geordneten Barrière und Vor-Mauer, insonderheit concurrirret, Ihro Hochmögenden die Herren General-Staaten um desto weniger Ursache haben, Sich auf die, bey jenem mit stipulirte Garantie der Krone von Groß-Britannien zu berufen, gestalt dieser ebenfalls, aus bekannten Rationibus Status, selbst sehr viel daran gelegen, die Oesterreichischen Niederlande unter der rechtmäßigen Ober-Herrschaft des Allerdurchlauchtigsten Erz-Hauses von Oesterreich beständig zu sehen, folglich die, auf deren Beybehaltung und hiemit genau verknüpffte Beobachtung vorgedachten *Barrière-Tractats* gerichtete Kaysersliche Resolutiones, vor etwas, der Billigkeit und wahren Staats-Klugheit gemässes zu erachten.

Statui de Barrière antea memorato custodiendo inservientia, æquitati & veræ politicæ consentanea existimet.

§. 30.

Jam quidem varia adhuc magni ponderis momenta hic adduci possent, ut ostendatur, ad dictamentum tutæ & genuinæ Politicæ, Belgio Foederato longe majori commodo & lucro cedere, a propugnata huc usque præconcepta opinione desistere, & manifesta Cæsarei Privilegii argumenta, omni jure fundata, tandem aliquando agnoscere. Quoniam vero hæc jam alibi adducta & illustrata fuerunt, & præterea in præsentibus Vindiciis solummodo, quid Juris sit, ob oculos ponere constitutum est, non opus esse videtur, eadem hic repetere, vel adversæ parti ulterioribus politicis considerationibus obviam ire, adeoque exinde institutum privilegiatæ Cæsareæ & Regiæ Societatis in Belgio Austriaco corroborare. Ut brevibus hac de re loquamur, & juri congruum judicium de illa feramus, *questio præcipua* eo redit, an in Tractatibus inter regnum Hispanicum & Belgium Foederatum Monasterii aut alibi initis navigatio & com-

mer-

§. 30.

Nun könnten zwar annoch verschiedene wichtige Momenta hier angeführt werden, um zu zeigen, wie der sichern und wahren Politic nach, es vor den Staat derer Vereinigten Niederlande viel besser und vortrüglicher wäre, von der bißhero vertheidigten vorgefaßten Meinung abzulassen, und die rechtlichen offenbaren Gründe des Kåyserlichen Privilegii doch einmahl zu erkennen. Dieß weil aber solche allbereit anderswo beygebracht, und erläutert worden, auch man in gegenwärtigen Vindiciis bloß allein, was Rechtens seye, vorstellig machen wollen, als ist es nicht vonnöthen, sie allhie zu wiederholen, oder dem Gegentheile mit weitem Politischen Considerationen zu begegnen, also auch hieraus das Institutum einer privilegierten Kåyserlichen und Königlichen Compagnie in denen Oesterreichischen Niederlanden zu bestärken. Es kommet, kurz von der Sache zu reden, und ein, denen Rechten gemässes Urtheil hiervon zu fällen, die Haupt-Frage darauf an, ob in denen, zwischen der Cron Hispanien und dem Staat derer Vereinigten Niederlande zu Münster oder sonst geschlossenen Tractaten die In-

dian-

mercium ad Indos & Afros, in commodum Batavarum Societatum, adeo restrictum & limitatum fuerit, ut eo ipso incolæ Brabantia & Flandriae jus hujus commercii semel amiserint, & nunc eo penitus sine omni exceptione carere cogantur? Ubi quidem, posito, Sacram Cæsaream & Catholicam Majestatem *Paci Monasteriensis* adstrictam esse, ex argumentis tamen validis, hactenus abunde & solide allegatis, luculenter apparet, tam clausulam de non-extendendo in *Instrumento* ejusq; *quinto Articulo* contentam, deficientibus debitis expressionibus plane non plenariam exclusionem aut privationem comprehendere, quam interpretationem conventionis æqua & veræ sententiæ utriusque Partis paciscentis respondente ratione instituendam esse. Quibus omnibus hoc adhuc, tanquam aliquid notatu digni adjiciendum est, ex nativa indole cujusvis pacti & contractus Reipublicæ Belgii Fœderati, aut adversæ partis Societatibus, minime gentium competere, ut Monasteriensem Tractatum pro lubitu & arbitrio suo explicent, prætereaque analogiam Juris requirere, ut in causa conventionis dubiæ & ambiguae explicatio regulis æquitatis accommodetur,

dianische und Africanische Schifffahrt und Handlung zum Favor derer Holländischen Societäten dergestalt eingeschränket und limitiret worden, daß hierdurch auf einmahl die Inwohner von Brabant und Flandern dieses Commerciens-Gerechtsam verlohren, und selbiges nunmehr vollkommen, ohne die geringste Exception zu formiren, entbehren müssen? Da denn gesetzt, daß Ihre Kaysersliche Majestät an den **Münsterischen Friedens-Schluss** gebunden wären, jedoch aus denen, bißhero sattfam und gründlich angezogenen trifftigen Argumentis klar erscheinet, daß so wohl die in dem *Instrumento*, und dessen *sten Articulo* befindliche Clausula de non-extendendo, in Ermangelung behöriger Expressionen, bey weiten keine völlige Ausschließung oder Privation in sich fasse, als auch Interpretatio Conventionis auf eine billige, und mit der wahren eigentlichen Meynung beyderseits hohen Paciscenten übereinstimmende Art und Weise zu machen seye. Welchen allen noch dieses, als etwas merckwürdiges! bezufügen, daß, nach der natürlichen Beschaffenheit eines jeglichen Vertrages und Contractes, es der Republic von Vereinigten Niederlanden, oder denen gegenseitigen Compagnien nicht zukomme, den Münsterischen Tractat nach eigenen Belieben und Gutdünken zu expliciren, und daß hiernächst Analogia Juris erfordere, in causa conventionis dubiæ & ambiguae die Explication nach denen Regeln der Billig-

detur, nec altera partium contrahentium statim ad aliquid obligari possit, quod neque in contextu verborum latet, neque unquam in mentem venit; prout quidem hac de re in Jure passim sequentia egregia plane Axiomata occurrunt: „Interpretatio in causis dubiis benignior est facienda, l. 10. in fin. de verb. obl. item: Interpretatio dura & nimis severa rejicitur. Jus enim est ars boni & æqui etc. Locus igitur est interpretationi ex æquo & bono tantum in obscuris & ambiguis conventionibus. Et actus agentium magis secundum dictamen rationis intelligi debent, quam secundum subtilitates legum, circa quas perniciose quandoque erratum fuit, l. 4. π. de Custod. reor. l. 87. de legat. 1. § 88. § ult. de legat. 2. l. 91. § 3. de verb. obl. Ex quibus pariter cognosci potest, quid de eo sentiendum sit, quando ab adversa parte opponitur, quasi in explicatione sæpius citati *Instrumenti Pacis Monasteriensis* a majori ad minus commode argumentum aliquod duci, & ita colligi posset, ut, quemadmodum Hispanis vel Castellanis, qui tamen jus in Indiam negotiandi habuerunt, tanquam Parti principi, mediante clausula in *quinto Articulo* stipulata, potestas exten-

seit einzurichten, ohne daß eine von denen contrahirenden Partheyen zu etwas so fort zu obligiren, das weder in dem contextu verborum enthalten, noch wohl jemahls in den Sinn und die Gedancken gekommen; wie hievon in denen Rechten hin und wieder folgende stattliche Axiomata anzutreffen: „Interpretatio in causis dubiis benignior est facienda, l. 10. in fin. de verb. obl. in gleichen: Interpretatio dura & nimis severa rejicitur. Jus enim est ars boni & æqui, &c. Locus igitur est interpretationi ex æquo & bono tantum in obscuris & ambiguis conventionibus. Et actus agentium magis secundum dictamen rationis intelligi debent, quam secundum subtilitates legum, circa quas perniciose quandoque erratum fuit, l. 4. π. de Custod. reor. l. 87. de legat. 1. § 88. § ult. de legat. 2. l. 91. § 3. de Verb. Obl.“ Woraus gleichergestalt abzunehmen, was hievon zu halten seye, da gegenseitig eingewendet wird, als wenn bey Erklärung offft angeregten *Münsterischen Friedens-Schlusses* a majori ad minus gar füglich argumentiret, folglich dieser Schluß gemachet werden könnte, daß, gleichwie denen Hispaniern oder Castilianern, so doch nach Indien zu handeln das Recht gehabt, als dem Haupt-Theile, vermittelst der im *5ten Articul* stipulirten Clausul, potestas extendendi Commercia in Orientali India entzogen und eingeschräncket worden, auch die Inwohnere von Brabant und Flan-

extendendi commercia in Orientali India, adempta & circumscripta fuerit, incolas pariter Brabantiae & Flandriae velut partem inferiorem, licet ejusdem juris non particeps facta fuerit, nihilo minus eo tractatu comprehendendi necesse sit. Posito enim, illis incolis secundum leges Hispanicas & Catholicorum Regum constitutiones nunquam facultatem concessam fuisse, in Indiam Orientalem & Occidentalem, nec non in Africam navibus proficiscendi, & ibi commercia exercendi, tamen insolens quid esset, & sanæ rationi inimicum, clausulam de non extendendo ad gentem aliquam applicare, quæ alias, deficiente ad extensionem vel amplificationem & incrementa commerciorum necessaria potestate, tale quid ne quidem cogitare potest. Clausula de non extendendo præsupponit non minus terminos habiles ac privatio habitum, & sane Præpotentes D. D. Ordin. Belgii Fœd. in tractatibus *Pacis Monasteriensis* minime hujus rei mentionem injecturi fuissent, nisi Hispani ejusmodi progressus tam in India Occidentali quam Orientali fecissent, quorum ulterior successus commercii Batavorum cum nimio damno & formidine conjunctus fuisset visus.

Flandern, als der geringere Theil, ohnerachtet solcher von ebenmäßigen Gerechtsam nicht participiren dürfen, gleichwohl mit in dem Tractat begriffen seyn müsten. Denn, gesetzt, daß selbigen Inwohnern, nach denen Hispanischen Gesetzen, und derer Catholischen Könige Verordnungen, niemahls frey gestanden hätte, nach Ost- und West-Indien, ingleichen Africa zu schiffen, und allda denen Negotien obzuliegen, so wäre es dennoch etwas sehr seltsames, und wider die gesunde Vernunft streitendes, eine clausulam de non extendendo auf ein Volk zu appliciren, das ohnedem, in Ermangelung der zur Extension oder Ausbreitung und Vermehrung derer Commercien benöthigten Gewalt, an dergleichen Sache nicht einmahl denken kan. Clausula de non extendendo præsupponiret eben so wohl terminos habiles, als privatio habitum, und würden gewiß die General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, bey denen *Münsterischen Friedens-Tractaten* hieran nimmermehr gedacht haben, woferne nicht die Hispanier solche Progressen sowohl in West- als Ost-Indien gemacht, deren weiterer Fortgang der Holländischen Handlung allzu nachtheilig und formidabel geschienen. Dahero leicht zu ermessen, wie das gegentheilige Vorgeben ganz impertinent, als welches viel eher einen Schein Rechtens gehabt hätte, woferne dem Instrumento *Pacis Monasteriensis*

sus. Unde proclive est iudicatu, contrariae partis assertum plane huc non pertinere, quippe quod multo magis speciem juris habuisset, dummodo Instrumento Pacis Monasteriensis clausula quaedam de non-concedendo nova Privilegia, vel instituendo recentiores navigationes simul inserta fuisset; siquidem hoc pacto probabiliter concludi potuisset, quasi nunc sine discrimine subditi Regis Hispaniarum in Indico Africanoque commercio omni concurrentia abstinere, ejusque exercitium aliis nationibus plenarie relinquere deberent. Cum ex adverso jam supra demonstratum sit, neque saepius nominatos incolas Belgii Austriaci unquam legibus, Hispanis vel Castellanis peculiaribus, se accommodasse, quin potius sua a majoribus accepta, & a Regibus Hispanorum & Ducibus Burgundiae quovis tempore solenniter confirmata Privilegia & statuta, quae tam in supra allegatis *Constitutionibus Brabantiae* quam alibi leguntur, constanter retinuisse, neque etiam declarationem Regiam A. 1640. subsecutam renovatam & irritam redditam fuisse, quod tamen ad Brabantos & Flandros in favorem & emolumentum commercii Hollandici in Indiam Orientalem

ab

steriensis eine clausula de non-concedendo nova Privilegia vel instituendo recentiores navigationes mit eingerücket worden wäre; inmassen man solchergestalt wahrscheinlich schliessen dürffen, als wenn nunmehr, ohne Unterscheid, die Unterthanen des Königes in Hispanien bey dem Indianischen und Africanischen Commercio sich aller Concurrenz enthalten, und dessen Ausübung in anderer Nationen Händen vollkommen sehen sollten. Da hingegen schon oben erwiesen, wie weder oft gedachte Eingeseffene derer Oesterreichischen Niederlande jemahls sich nach denen eigentlichen Hispanischen oder Castilianischen Gesetzen gerichtet, vielmehr bey ihren, von Alters hergebrachten, durch die Könige in Hispanien und Herzoge von Burgund jedesmahl solenniter confirmirten Privilegien und Statuten, die so wohl in denen obenerwehnten *Placaten von Brabant*, als anderswo enthalten, beständig verblieben, noch auch die Anno 1640. erfolgte Königliche Declaration widerrufen und cassiret worden, welches doch, um die Brabanter und Flämänder zum Favor und Behuff der Holländischen Handlung nacher Ost-Indien von auswärtiger Schifffahrt auszuschliessen, absolute nöthig gewesen wäre. Bey welcher sonderbarer der Sachen Bewandniß, und da so gar selbige Declaration und Verwilligung durch die Anfangs-Worte des *sten Artikuli Pacis Monasteriensis* selbst

ab externa navigatione excludendos, absolute necessarium fuisset. Qua singulari rerum facie, cumque illa declaratio & concessio per verba initialia ipsius *quinti Articuli Pacis Monasteriensis* confirmata, & in vigore suo relicta sit, contra omnes regulas justæ interpretationis actum esset, si in animum induceretur, illud ipsum, quod adeo sine exceptione & deliberata mente concessum est, mediante clausula de non-ulterius extendendo ex plane aliis, & ad Austriacum Belgium minime omnium quadrantibus consiliis electa, & in fine dicti Articuli obvia, iterum pro re adempta & irrita facta censendum esse. Equidem in Jure, quod in specie ad materiam de clausulis attingit, statuitur, clausulam in fine positam, ad omnia præcedentia referri, uti l. 3. §. 2. π. de liber. & post. l. 1. in fin. C. de liber. præter. docent, neque minus MENOCHIUS l. 2. de Arbitrar. Jud. Quæst. cas. 64. n. 22. MYNSINGERUS L. 1. Resp. 6. n. 40. alique JCTi annotarunt. Verum enimvero ex adverso hæc limitatio L. 19. π. de verb. obl. & alibi fundata simul adest; si clausula præcedens (pro qua hæc initio *quinti Articuli Pac. Monast.* stabilita confirmatoria Privilegiorum utrinque concessorum merito habenda est) „habe-

selbst bestätigt, und bey ihren Kräfteu gelassen worden, es wider alle Regeln justæ interpretationis gehandelt seyn würde, woferne man sich einbilden wolte, daß eben dasjenige, was hiemit ohne Ausnahme und wohlbedächtig zugestanden, vermittelst der, aus ganz andern und auf die Oesterreichischen Niederlande keinesweges quadrirenden Absichten beliebten, in fine gemeldeten Articuls befindlichen Clausul de non-ulterius extendendo wiederum vorbenommen und zernichtet zu achten seye. Zwar ist in denen Rechten, was in specie materiam de clausulis anbelanget, verordnet, clausulam, in fine positam, ad omnia præcedentia referri, wie l. 3. §. 2. π. de liber. & post. l. 1. in fin. C. de liber. præter. besagen, ingleichen MENOCHIUS L. 2. de Arbitrar. Jud. Quæst. cas. 64. n. 22. MYNSINGERUS L. 1. Resp. 6. num. 40. und andere JCTi angemercket. Allein, es ist hinwiederum diese, in dem l. 19. π. de Verb. obl. und sonst gegründete Limitation dabey zu befinden; si clausula præcedens (davor alhier die, zu Anfang des *5ten Articuli Pacis Monasteriensis* festgesetzte Confirmatoria Privilegiorum, utrinque concessorum, billig zu halten) „haberet propriam & specialem de- „terminationem, tunc enim clausula „ultimo posita ad eum casum nun- „quam refertur.“ Wie denn nicht weniger, zufolge ALEXANDRI Conf. 117. Vol. 1. BARTHOLO
MÆI

„haberet propriam & specia-
 „lem determinationem, tunc
 „enim clausula ultimo posita ad
 „eum casum nunquam refertur.
 Prout etiam non minus, secundum
 ALEXANDRI *Conf.* 117. Vol. 1. BAR-
 THOLOMAEI SOCINI *Conc.* 21.
 plurimumque Autorum probatam
 sententiam ante memorata regula
 Juris tunc non tam stricte expli-
 canda est, si praecedentia essent
 contraria finali clausulae, vel laederetur intentio partium, vel praecedens dispositio redderetur inutilis; utpote qua rerum conditione usitata alias relatio clausulae finalis & posterioris ad priora nullum locum habet. Quae de re parti contrariae nulla causa subest, ad saepius citatam clausulam ultimam in praesenti quaestione tam confidenter provocandi, quoniam alias necessario hoc absurdum argumentum extitutum esset, priorem clausulam, quae ad veram mentem Philippi IV. Regis Hispaniae tunc paciscentis debitam conservationem & corroborationem privilegiorum, ab ipso etiam Belgio Austriaco reapse concessorum, vel adhuc in posterum concedendorum, liberae Indicae navigationis & commercii continet, sine effectu esse debere; Praeterea, omnem contrarietatem evitandi gratia, nullum

MÆI SOCINI *Conf.* 21. und noch
 mehrerer Scribenten bewährter
 Meynung, vorbesagte Regula Juris
 alsdenn ihren Abfall leidet, si praecedentia essent contraria finali clausulae, vel laederetur intentio partium, vel praecedens dispositio redderetur inutilis; als bey welcher der Sachen Bewandniß die sonst gebräuchliche relatio clausulae finalis & posterioris ad priora keinen Platz hat. Dahe-
 ro man gegenseitig gar nicht befüget,
 auf oft erwähnte clausulam ultimam
 bey gegenwärtiger Frage so getrost
 zu provociren, dieweil sonst noth-
 wendig sich dieser ungereimte Schluß
 ereignen würde, daß die erstere Clau-
 sul, welche, nach der wahren Inten-
 tion des damahls pacificirenden Kö-
 niges von Hispanien, Philippi IV.,
 die gehörige Erhaltung und Befesti-
 gung derer von Selbigem auch an
 die Oesterreichischen Niederlande
 würcklich mitgetheilten, oder noch
 fernerhin mitzutheilenden Privilegien
 freyer Indianischer Schiffahrt und
 Handlung in sich fasset, ohne Effect
 seyn müste; hiernächst, um alle
 Contrarietät zu vermeiden, kein bes-
 seres Mittel ist, als, obengedachter
 massen pactum de non-ulterius exten-
 dendo auf die Hispanier, oder Castilia-
 ner zu restringiren, und von solchem,
 ohnedem unbeständigen, und nach er-
 folgter Veränderung gewisser, gleicher-
 gestalt schon angemerkter Umstände
 in der That erloschenen nexu obligati-
 onis die Inwohnere von Brabant und
 Flandern vollkommen auszunehmen.

lum præsentius medium suppetit, quam ut supra dicta ratione pactum de non-ulterius extendendo ad Hispanos vel Castellanos restringatur, & Brabantia ac Flandria incolæ ab hoc alias incerto & post secutam mutationem certarum pariter jam annotatarum circumstantiarum reapse abolito nexu obligationis prorsus excipiantur.

§. 31.

Denique cum etiam Sacra Cæsarea & Catholica Majestas in ipso actu possessionis Belgii Austriaci & facta solenni inauguratione, nec non in actu homagii ab Ordinibus & incolis solenniter præstiti illis sanctissime promiserit & receperit, ipsis tam a Rege Carolo II. gloriosissimæ memoriæ concessa privilegia, jura & immunitates, quam etiam illa irrevocabili ratione confirmari debere, quæ ab omnibus superioribus Hispaniarum Regibus vel legitimis dictarum Belgarum Provinciarum possessoribus impertita sint, annexa clementissima promissione, se tanquam supremum nulliusque imperio subiectum, Ducem Brabantia etc. nullo non tempore & sine intermissione subditis suis Patrem patriæ providum & clementem futurum & perseveraturum, atque in specie

§. 31.

Endlich da auch Ihre Kaysersliche und Catholische Majestät bey würcklicher Besiznehmung Dero Oesterreichischen Niederlanden, und der hiebey geschehenen feyerlichen Inauguration, ingleichen von denen Ständen und Inwohnern solenniter geleisteter Erb-Huldigung denenselbigen sanctissime zugesaget und versprochen, daß Ihnen so wohl die, von Könige Carolo II. Glorwürdigsten Andenkens zugestandene Privilegia, Rechte und Immunitäten, als auch diejenige auf seine unwiederruffliche Art bestätiget werden solten, so von allen vorigen Königen in Hispanien, oder rechtmäßigen Besizern gemeldeter Niederländischen Provinzen ertheilet worden, mit angehängter allergnädigster Versicherung, wie nemlich Ihre Majestät als ein souverainer und independenter Herrzog zu Brabant, ic. jederzeit und ohne Unterlaß, Dero Unterthanen ein Vorsichtiger Gnädiger Landesfürst und Vater seyn und verbleiben,

specie incrementa commercii tanquam partem essentialem boni publici promoturum esse; ex iis facili negotio judicari potest, rem non amplius integram esse, neque a Sacra Cæsarea & Cathol. Majest. postulari posse, ut summam suam sanctissimamque declarationem & confirmationem in præsentī casu revocet. Quanto minus enim, privilegia semel concessa revocari possunt, uti ex jure constat, & JCTI BESOLDUS *Conf.* 148. n. 4. ENENKELIUS *de Privileg. L. 3. c. 7. n. 1.* MENOCHIUS *Conf.* 27. n. 32. & *Conf.* 1007. n. 63. egregie probant, tanto minus etiam confirmatio ejusmodi revocationi obnoxia esse potest, cum confirmans confirmati sit correlatum & accessorium, & confirmatio privilegiorum sit instar novæ concessionis, jus quæsitum subditis tribuentis; cui hoc ad stipulatur, hanc confirmationem magni quid involvere, & a Principe imperium ingrediente subditis denegari non posse, de quo BRUNNEMANNUS *ad l. un. C. de immun. nem. conced.* & PEREZIUS *Cod. ibid. & de Decurial. urb. Rom. n. 8.* evolvendi sunt. Hinc Belgii Austriaci incolis admodum graviter & moleste accideret, variisque offensionibus & discordiis hoc ipso ansa daretur, sin Jura eorum a

majo-

und in specie die Aufnahm der Handelschafft als ein Essential - Stück des allgemeinen Bestens befördern wolten; als ist hieraus gar leicht zu er-messen, wie es nicht mehr res integra sey, und Ihro Majestät zugemuthet werden könne, Dero Allerhöchste theuerste Erklärung und Confirmation in gegenwärtigen Fall zurück zu ziehen. Dann so wenig, wie aus denen Rechten bekannt, und die JCTI BESOLDUS *Conf.* 148. n. 4. ENENKELIUS *de Privileg. L. 3. C. 7. n. 1.* MENOCHIUS *Conf.* 27. n. 32. & *Conf.* 1007. n. 63. statthch erhärten, Privilegia semel concessa, revociret werden können, so wenig mag auch die Confirmation dergleichen Widerrufung unterworffen seyn, cum confirmans confirmati sit correlatum & accessorium, & confirmatio privilegiorum sit instar novæ concessionis, jus quæsitum subditis tribuentis. Welchem noch dieses beytrit, daß solche Confirmatio gar etwas grosses bedeutet, und von dem Landes-Fürsten, bey Anfang der Regierung, denen Unterthanen nicht zu denegiren ist, davon BRUNNEMANNUS *ad l. un. C. de immun. nem. conced.* und PEREZIUS *Cod. ibid. & de Decurial. urb. Rom. n. 8.* nachzulesen. Dahero denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande es sehr schmerzlich und hart fallen, und zu verschiedenen Verdruß und Mißvergnügen Anlaß geben dürffte, wosferne dero wohlhergebrachte,

majoribus laudabiliter accepta, & alias nunquam, nisi paucis abhinc modo annis a solis Batavis Societatibus in dubium vocata, sine ulla eorum culpa & tantummodo ex studio aliorum æmulationi placendi sublata, ipsique inter omnes Christianas in Europa gentes exemplo prorsus inaudito ab Indica atque Africana navigatione exclusi esse deberent, si ulterius perpendamus, idem illud Indicum commercium vi sæpius allegati Privilegii Carolini de A. 1698. ab iis, tanquam privatis negotiantibus, usque in illum diem, quo Sacra Cæsarea & Catholica Majestas Belgium Austriacum nacta est, sine ulla contradictione vicinæ Reipublicæ continuatum, & per consequens jam nimis tardum esse, a semel facta agnitione sine approbatione tacita, quæ idem, quod expressa operatur, recedere, & tam laudabilissimum & justissimum institutum impugnare. Quid? quod etiam necessario sequitur, quod, si cuidam nationi jus in Indiam & Africam in genere navigandi competit, re ipsa quoque per multorum annorum spatium sine contradictione exercetur & conceditur, illud pari ratione in forma cujusdam Societatis Negotiatoriæ usurpari possit; quandoquidem

ejus-

gebrachte, und sonst niemahls, als nur seit etlichen wenigen Jahren bloß von denen Holländischen Societäten in Zweifel gezogene Gerechtsame, ohne einiges Verschulden und allein um fremder Æmulation ein Gnügen zu leisten, aufgehoben, und sie, unter allen Christlichen Europäischen Völkern exemplo prorsus inaudito, von der Indianischen und Africani-schen Schiffahrt ausgeschlossen seyn solten, in mehrerer Erwägung, daß ja eben, vermöge des oft angeregten Privilegii Carolini de Anno 1698. die Indianische Handlung von Ihnen, als Particular-Negotianten, biß auf die Stunde, da Ihre Kaiserliche Majestät die Oesterreichischen Niederlande überkommen, ohne einige Contradiction der benachbarten Republic, continuiret worden, diesemnach es nun viel zu späte, von der einmahl geschehenen agnitione live approbatione tacita, die eben das, was expressa operiret, abzugehen, und ein so höchst öbliches gerechtes Institutum zu impugniren. Wie denn nothwendig folget, daß, da einer Nation das Recht nacher Indien und Africa in genere zu schiffen zukommet, auch würcklich viele Jahre ohne Widerrede ausgeübet und zugestanden wird, selbiges gleichergestalt in forma cujusdam Societatis Negotiatoriæ gebrauchet werden könne; inmassen solcher Modus viel heilsamer und nützlicher, als wann bloß Particular-Negotianten das commercium treiben; davon

ejusmodi modus longe salubrior & utilior est, quam si tantummodo privati negotiantes commercium colunt, de quo inter alia *Argonautica Gustaviana* apud MARQUARDUM *de Jure Mercat. in Append. lit. m.* obvia agit, quippe in qua etiam in genere varia navigationem & commercium spectantia optime solideque exposita sunt, quæ etiam certo modo ad præsentem controversiam non incommode applicari possunt.

§. 32.

Postquam igitur justitia Privilegii incolis Belgii Austriaci indulti ex argumentis in facto & Jure fundatis satis superque manifesta est, dubiisque & objectionibus contrariis, prout tam in libello memoriali de 29. Jul. 1723. supra citato, quam præcipue in sic dicta dissertatione eodem anno Amstelodami publica autoritate evulgata, & sub finem hujus Appendicis Documentorum adjecta, *de Jure, quod competit Societati Privilegiatae Federati Belgii ad Navigationem & Commercia Indiarum Orientalium, adversus incolas Belgii Hispanici (hodie) Austriaci continentur, & in*

unter andern die bey dem MARQUARDO *de Jure Mercat. in Append. Lit. M.* befindliche *Argonautica Gustaviana* handelt, als worinnen überhaupt auch verschiedene, die Schiffahrt und Handlung betreffende Sachen sehr wohl und gründlich ausgeführet, so auf gewisse Masse bey gegenwärtiger Streitigkeit nicht uneben zu appliciren,

§. 32.

Nachdeme also Justitia Privilegii, Incolis Belgii Austriaci indulti, sich aus denen in Facto & Jure gegründeten Argumentis sattfam veroffenbaret, auch denen gegenseitigen Dubiis und Objectionibus, wie sie so wohl in dem obberührten Memorial von 29. Jul. Anno 1723. als fürnehmlich in der zu Amsterdam in eben diesem Jahre publica autoritate heraus gekommenen, und zu Ende des disseitigen Appendicis Documentorum beygefügtten so genannten Dissertation *de Jure, quod competit Societati Privilegiatae Federati Belgii, ad Navigationem & Commercia Indiarum Orientalium, adversus Incolas Belgii Hispanici (hodie)*

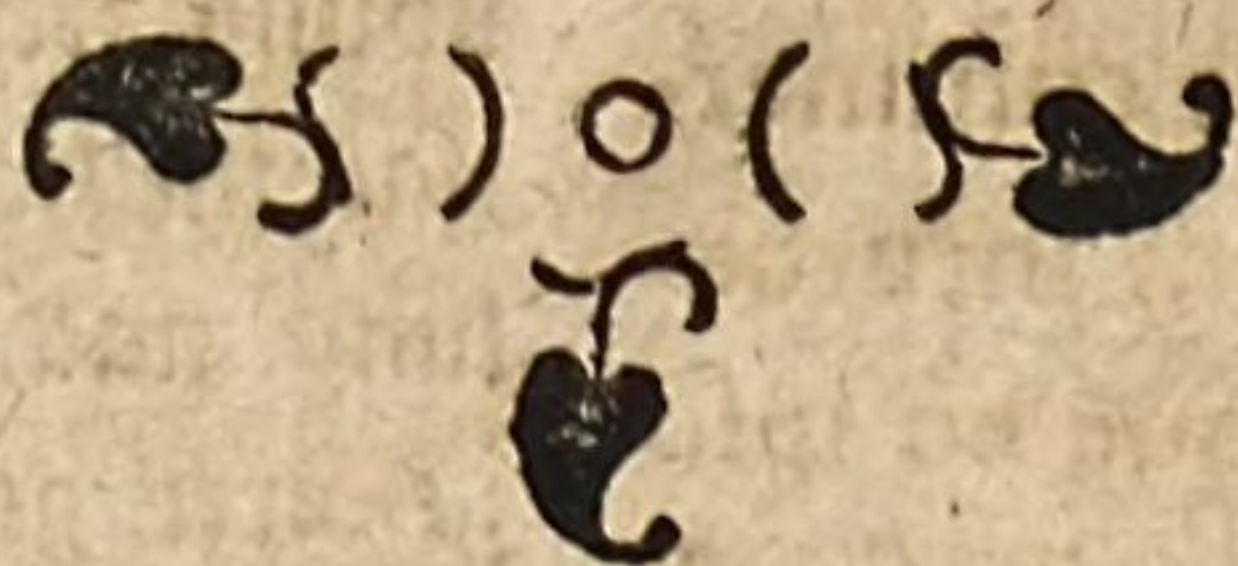
in medium prolata sunt, solide & distincte obviam itum est; sperigimur, fore, ut Præpotentes D. D. Ordines Belgii Fœderati pro celebratissima atque laudatissima æquanimitate sua, & perspicacissima mentis acie iniquitatem Directorum suorum plane agnoscant, adeoque ad eorum Remonstrationes illegitimas & prorsus insufficientes non amplius attendant, quin potius illorum petita multis consequentiis obnoxia rejiciant, ipsosque ad tranquillitatem adhortentur, de cætero quoque omnia eo prudenter dirigant, ut Societas a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate indulgentissime privilegiata in Belgio Austriaco in exercitio liberæ, attamen in se innoxia, navigationis & commercii in Indiam & Africam inturbata relinquatur, adeoque eo ipso antiqua animorum consensio & amicitia quam fieri potest optime conservetur. Quemadmodum etiam declaratio de non-ingrediendo vel turbandis Privilegiorum limitibus sæpius facta utrique Batavæ Societati ejusque Com-

(hodie) *Austriaci*, enthalten, und zum Vorschein gekommen sind, gründlich und ordentlich begegnet worden; als stehet zu hoffen, es werden Ihre Hochmögenden die Herren General-Staaten, Dero sonst bekannten Preiß-würdigsten Äquanimität und hocheleuchteter Consideration nach, den Unfug gegenseitiger Directoren völlig erkennen, dies femnach auf deren widerrechtliche und ganz unzulängliche Remonstrationes nicht weiter reflectiren, vielmehr dieselben mit ihren weit aussehenden Petitis ab- und zur Ruhe anweisen, auch übriges alles dahin weißlich veranstalten, damit die von Ihrer Kayserslichen und Catholischen Majestät allermildest privilegierte Compagnie in denen Oesterreichischen Niederlanden bey Ausübung freyer, jedoch an sich selbst nachtheiliger Schiffahrt und Handlung nacher Indien und Africa ungestört gelassen, also hierdurch die alte Harmonie und Freundschaft best möglichst beybehalten werde. Wie denn die schon zum öfftern gethane Declaratio de non-ingrediendis vel turbandis Privilegiorum limitibus beyden Holländischen Societäten und deren Commercen

gnugs

commerciis sufficientem securitatem largitur, nec non & controversia mediante aliquo medio termino penitus tolli, & amica animorum conspiratio perfecte restitui, & adhuc magis firmari posset, si modo quis inveniendus esset, qui menti Sacrae Caesareae & Catholicae Majestatis responderet, neque ejusdem Auctoritati & illimitatae potestati adversaretur; utpote quae omnia hic simul ubi-vis haud immerito observanda sunt, quo Caesareum Regiumque Privilegium ita, prout clementissime concessum est, validissime defendatur, eaque qua par est ratione ac modo exerceatur.

gnugsame Sicherheit verschaffet, ingleichen auch die Strittigkeit vermittelst eines medii termini gänzlich aufgehoben, und das gute Vertrauen völlig wiederum hergestellet, und noch mehr befestiget werden könte, daferne nur einer auszufinden wäre, der Ihro Majestät Intention gemäß, und Dero Auctorität und unumschränckter Gewalt nicht zuwider; als welches alles hiebey allenthalben billig zu beobachten ist, womit das Kaysersliche und Königliche Privilegium so, wie es allergnädigst verwilliget, kräftigst gehandhabet, und auf gebührende Art und Weise exerciret werden möge.





APPENDIX DOCUMENTORVM ET ACTORVM PVBLICORVM

N. I.

Articulus IV. Induciarum belli de anno

1609. Antwerpiæ initarum,

ex METERANI Hist. Belg.

L. XXIIIX.

Die Unterthanen und alle, so in dem Gebieth höchst- und hochgedachter Könige, Fürsten und Staaten wohnen, sollen forthin, so lang der Stillstand währet, gute Correspondenz, Freund- und Nachbarschaft miteinander halten, auch keiner den andern des bey vorigen Zeiten empfangenen Schadens oder Verletzung entgelten lassen. Es soll auch einer in des andern Land frey und unverhindert mögen kommen, sein Gewerb und Handel in guter Sicherheit daselbsten treiben, so wohl zu Wasser als zu Lande. Jedoch will Königl. Majestät in Hispanien solches verstanden haben allein von Deroselben Königreichen, Landschaften und Herrlichkeiten, welche in Europa unter seinem Gebieth gelegen, wie auch von den Orten, Meer und Haafen, in welchen anderer Könige und Potentaten Unter-

terthanen, so mit hochgedachter Königlich Majestät in Freundschaft und Bündniß ihren Handel und Gewer zu treiben gestattet wird. Was aber belanget andere Orte, Städte, Haafen und Schiff-Ländungen, so höchstgedachte Königlische Majestät außershalb Europa unter seinem Gewalt und Gebieth hat, sollen wohlgemeldete Herren Staaten und Dero Unterthanen, ohne ausdrücklicher Bewilligung Königlischer Majestät in Hispanien alles Handels und Gewerbs an selbigen Orten sich enthalten und müßigen. Doch solle ihnen frey stehen, in aller Königen, Fürsten, Potentaten und Völcker Landschafften, Städt, und Plazen, da es ihnen von denselben vergunnet worden oder noch werden mag, zu handeln und zu werben nach ihrem Gutmüncken, auch außershalb den vorgesezten Grängen, daran auch alle solche Fürsten, Potentaten, und Völcker, so ihnen (den Staaten) solches zugelassen oder noch zulassen würden, von dem König, seinen Ampt-Leuthen und Unterthanen, wie auch nicht die Holländer oder andere Privat-Personen, mit welchen sie Handel getrieben haben, oder noch treiben würden, nicht sollen verhindert oder beschwehrt werden.

N. II.

Articulus V. Pacis Monasteriensis, Regem Hispaniarum inter, Philippum IV. & Præpotentes Ordines Belgii Fœderati d. 30. Jan. 1648. initæ, ex Instrumento, in lingua Hispanica concepto.

LA navegacion, y trafico de las Indias Orientales, y Occidentales se mantendrá, segun, y en conformidad de las permissiones, que sobre esto estuvieren dadas, ò adelante se dieren, para cuya seguridad servirá el presente tratado, y su ratificacion que de ambas partes se procurara: y en el dicho tratado seran comprehendidos todos los Potentados, Naciones, y Pueblos con quienes los dichos Estados, ò los de la compannia de las Indias Orientales, y Occidentales en su nombre dentro de los limites de las dichas sus permissiones tienen amistad, y aliança, y cada uno, es a saber, los dichos Sennores Rey, y Estados
respe-

respectivamente, quedara en possession, y gozará de aquellas Sennorias, Villas, Castillos, Fortalezas, Comercio, y Países en las Indias Orientales, y Occidentales, como assimismo en el Brasil, y en las costas de Asia, Africa, y America respectivamente, que los dichos Sennores Rey, y Estados respectivamente tienen, y poseen, comprehendiendose en esto especialmente los lugares, y plaças, que los Portugueses desde el anno 1641. han tomado, y ocupado de los dichos Sennores Estados, y comprehendiendose assimismo los Lugares, y plaças que los dichos Sennores Estados conquistaren, y posse yeren de aqui adelante, sin infraccion del presente tratado, y los Directores de la Compannia de las Indias, assi Orientales, como Occidentales de las Provincias unidas, como assimismo los Ministros, Oficiales mayores, y menores, soldados, y marineros, que estan en actual servicio de qualquiera de las dichas Compannias, ò huvieren estado en su servicio, y tambien los que estando fuera del respectivamente assi en estos Países, como en el distrito de las dichas dos Provincias, continuan toda via, ò de aqui adelante pudieren ser empleados, serán, y quedaran libres, y no serán molestados en todos los Países, que están a la obediencia del dicho Sennor Rey en Europa, y podran caminar, comerciar, y frequentar, como todos los demas habitantes de los Países de los dichos Sennores Estados. Demas desto se ha puesto per condicion, y estipulado, que los *Espannoles* se quedarán con su navegacion en la forma, que al presente la tienen en las Indias Orientales, sin poder estenderse mas adelante. Y tambien los habitantes destos Países baxos se abstendrán de la frequentacion de las plaças, que los *Castellanos* tienen en las Indias Orientales.

N. III.

Articulus XIX. XX. & XXI. Instru-
menti Pacis Badensis de A. 1714.

Nachdem Ihro Aller-Ehrlichste Königliche Majestät an statt,
von wegen, und zu Nutzen des Durchlauchtigsten Erb-
Hauses Oesterreich, denen General-Staaten der Vereinigten
Nieder-

Niederlande dasjenige zum Besiz einräumen lassen, was gedachte Ihr Aller-Ehrlichste Königliche Majestät und Dero Bundsgenossen, in denen so genannten Spanischen Niederlanden annoch besessen, und wie solches vormahls Ihr Majestät König Carl der II. innen gehabt, oder doch, Krafft des Ryswickischen Friedens-Schlusses, in Besiz haben können; Als gestehen hiermit Ihr Aller-Ehrlichste Majestät willig zu, daß Ihr Römische Käyserliche Majestät sothanen Spanische Niederland in würcklichen Besiz nehme, und vor Sich, Dero Erben und Nachfolgern, wie es das in dem Durchlauchtigsten Erb-Hause Oesterreich eingeführte Successions-Recht vermag, furohin immerdar wohl und ruhiglich genieße; und bleibet hierunter Ihr Käyserlichen Majestät frey und unbenommen, wessen Dieselbe Sich mit denen General-Staaten, so wohl dieser Derther Abtretung, als auch der Gränz-Pläze wegen (insgemein Barrière genannt) vergleichen möchten.

Diezeilen auch über vorhergedachte, von dem lest verstorbenen König in Spanien, Carolo II. zur Zeit seines Ablebens in Besiz gehabte Länder, Städte, Pläze und Bestungen, Ihr Aller-Ehrlichste Majestät vor Sich und im Nahmen Dero Prinzen, Erben und Nachfolgern, gegenwärtigen oder zukünftigen, an statt, von wegen, und zu Nutzen des Durchlauchtigsten Erb-Hauses Oesterreich, denen General-Staaten alle das Recht abgetretten haben, was besagter Ihrer Aller-Ehrlichsten Majestät in und an der Stadt und Bestung Menin samt der Bogtey Verge genannt, zugestanden, oder zustehen können, nicht minder das Recht in und auf der Stadt und Schloß von Dornick, samt der dazu gehörigen Landschaft, dergestalt, daß an sothanen Orthen, deren Ein- und Zugehörungen, Landschaften, auch was deren Bezirck in sich hält, Ihr Aller-Ehrlichste Majestät kein weiters Recht mehr sich vorbehalten haben; als lassen Dieselben ihres Orths geschehen, &c.

Zum Vorthail und Nutzen Ihr Römisch-Käyserlichen Majestät und des Durchlauchtigsten Erb-Hauses von Oesterreich, wollen Ihr Aller-Ehrlichste Majestät gleichfals die, vor Sich, und
im

im Nahmen Ihrer Prinzen, Erben und Nachfolgern, denen General-Staaten auf gleiche Weise und in obiger Absicht beschehene Cession aller Rechte und Gerechtsamen in- und auf Furnes, und der dazu gehörigen Vogten, insgemein Furnambacht genannt, mit denen hierunter begriffenen 8. Pfarr-Theilen und der Schanze Knock; in- gleichen in- und auf Loo und Düxmüden, samt seinen Zugehörungen; in- und auf die Stadt und Festung Ypern, samt Rosselaer, und andern dahin gehörigen Stücken, so ins künftige Popperingen, Waa- sten, (auf Flandrisch Varneton) Comines und Warvvick seyn werden, und in so weit diese Derther an der Seite der Liss gegen Ypern zu liegen, und was zu obbemeldten Derthern gehören mag, hiermit confirmiret und bestätiget haben, &c.

N. IV.

Extractum ex Monitis Ordinum Zeelandiæ de A. 1647. circa Pacis Monasteriensis negotium,
apud LONDORPIVM, *Act. Publ.*
Tom. VI. fol. 163. seqq.

Porro autem ad quinti sextique Articuli extensionem, de utriusque Indiæ Societate, transeuntes, Nobilium ac Potentium Zeelandiæ Ordinum Deputati declarant, quam primum Deputantes sui supramemoratos Articulos binos non secundum Instructionis præscriptum impetratos esse percepissent, sed vero ad eorundem extensionem atque amplificationem alicujus ponderis verba quædam superaddita cognovissent, illico in rem fore existimasse, ut ejusmodi verba optime dispo- nerentur. Ac quoniam Deputantes sui arbitrati fuerant, hujusce Reipubl. Plenipotentiarios, secundum Instructionem suam, Indiæ Occidentalis Societati non satis consuluisse, idcirco voluisse, ut Articulo sexto sequentia verba infererentur, Hispanis sc. omnibus locis, quæ Portugalli, Indiæ Occidentalis Societati per literas publicas concessa, munita tenent, prorsus abstinendum esse. Eum quoque admodum, postquam ipsosmet Articulos, eorumque extensionem consequuti se-
dulo

dulo perpendissent, visum ipsis consultumque fuisse, ut verba illa, (aliorumque omnium) Articulo sexto inserta omnino delerentur, neque admitterentur; quandoquidem inde sequeretur, Regem Hispaniensem in utraque India, tum Orientali, tum Occidentali, loca aliqua possidere, in quibus tamen neque Fortalitia neque Habitacula ulla tenet; quo similiter dicti Regis Hispaniensis opiniones confirmarentur, *utpote Qui, vi muneris ac tituli a Papa Romano concessi, Indiam utramque suam credit, eaque propter nemini ad alterutram absque venia sua Navigationes instituere ibidemque Commercia exercere integrum esse, &c. &c.*

N. V.

Exemplum Conceptus Art. V. & VI. Pac.

Monast. ab Ordinibus Zeelandiæ, d. 23. Mart. 1647.

Ordin. General. Concilio exhibiti.

Commercia ac Navigationes ad Indiam utramque Fœderatarum Belgii Provinciarum incolis subditisque liberæ atque integræ conservabuntur, *idque secundum modum Literis Publicis utrique Societati concessis, sive dehinc concedendis, insertum: Ea lege tamen ac conditione, ne ejusmodi literæ publicæ præsentis Pacis Tractatui contrariantur*; proindeque se non ad ea loca porrigant, quæ Rex Hispaniarum sive Fortalitiis, sive Habitaculis munita tenet; sub quibus præsertim omnia & singula loca comprehenduntur, quæ Portugalli Præpotentibus D. D. Ordinibus Generalibus antehac vi aut dolo furripuerunt; quæque Præpotentes Domini D. Ordines Generales dehinc sine præsentis Tractatus violatione, expugnaturi sunt. Insuper etiam conventum est, ut Incolæ subditique Regis Hispaniarum, ibidem commorantes, propriis suis Navigationibus Commerciisque, prout hætenus consueverunt, gauderent. Neque Commercia sua *in aliis India partibus, Præpotentium Dominorum D. Ordinum Gener. IMPERIO subjectis, exercerent, aut Navigationes suas ad easdem instituerent*; Eum quoque ad modum hujusce Reipubl. Incolæ subditique omnibus & singulis locis

in In-

in India Orientali *Castiliensibus, quæ Regis Hispaniarum imperio obtemperant*, prorsus abstinere.

Quantum etiam ad Indiam Occidentalem attinet, cum Regis Hispaniarum, tum Præpotentium D.D. Ordinum General. incolæ subditique omnibus & singulis locis, Regionibus Insulisque abstinebunt, *in quibus Pars alterutra Fortalitia, Munimenta sive Habitacula quæcunque sive IMPERIUM aliquod habet*; adeo ut Regis Hispaniarum Incolis subditisque ad ejusmodi loca Navigationes suas instituere, ibidem Commercia sua exercere minime liceat, quæ Foederati Belgii Provinciarum Præpotentes D.D. Ordines Gen. sub Ejusdem Indiæ Occident. Societatis districtu munita tenent, *sive in quæ IMPERIUM quodcunque habent*; sub quibus præsertim locis omnia & singula continentur, quæcunque Portugalli a Præpotentibus D.D. Ordinibus General. occupata tenent, ac quibus ipsimet Præpotentes Domini D. Ordines General. absque præsentis Tractatus transgressione, dehinc potituri sunt; omnia denique ejusmodi loca, quæ Rex Lusitaniæ, Ejusdemque incolæ subditique, in India Occidentali commorantes, sub Indiæ Societatis districtu tenent; Sic tamen, ut neque armata manu, neque navibus, quibus Commercia sua exercere possent, dictas Indiæ Occidentalis Insulas sive Regiones frequentare Hispanis integrum sit.

N. VI.

Articuli V. & VI. Pacis Monasteriensis.

Art. V.

Navigationes & Commercia in utraque India, tum Orientali, tum Occidentali, *juxta privilegia eum in finem concessa, vel imposte- rum concedenda, integra cuique Parti reservabuntur*; quorum securitati præsens Tractatus Ejusdemque Ratihabitio ab utraque parte exhibenda inserviet. Atque in præsentem Pacis Tractatum omnes Reges, Principes, Respublicæ ac Nationes, quibuscumque Præpotentibus

Dn. Dn. Ordinibus General. vel Indiæ utriusque tum Orientalis tum Occidentalis Societati intra Privilegii sui limites ac terminos Amicitia seu Fœdus quodcunque intercedit, adsciscuntur. Porro etiam summe dictus Rex Hispaniarum, atque unitarum Belgii Provinciarum Præpotentes Domini Dn. Ordines General. ejusmodi Dominia, Oppida, Castella, Fortalitia, eum ad modum propria retinebunt, atque ad utramque Indiam tum Orient. tum Occident. in Agrum Brasiliensem, atque Oras Asiæ, Africae & Americae maritimas Navigationes & Commercia cum omni securitate instituent, quemadmodum supradicta loca ab utraque parte jam nunc retinentur ac possidentur, & Navigationes instituuntur, Commerciaque exercentur. Ejusmodi autem locis, cujusmodi Portugalli ab Anno 1641. Præpotentibus Dom. Dn. Ordinibus General. sive dolo eripuerunt, seu quæ summe memorati Præpotentium Domin. Dn. Ordinum General. dehinc, Pacis Tractatu salvo occupabunt atque expugnabunt, hoc Tractatu comprehensis. Similiter quoque Indiæ utriusque tum Orientalis, tum Occident. Societatis administratoribus ac Præfectis superioribus atque inferioribus, militibus, navarchis, Sociisque navalibus, quorum opera utraque Societas hætenus usa fuit, sive in posterum alicubi utetur, ad omnia & singula Regis Hispaniarum Regna, Insulas, Ditiones ac Provincias, Navigationes non minore cum securitate instituere, ibidemque commorari & Commercia sua exercere, haud minus quam reliquis Præpotentium Dom. Dom. Ordinum General. Incolis subditisque licebit. Insuper etiam conventum ac stipulatum est, ut Regis Hispaniarum Incolæ, subditique Navigationes suas ad Indiam Orientalem, absque ulla tamen extensione, eum ad modum continuent, quemadmodum hætenus easdem continuarunt, ibidemque Commercia sua exercuerunt, ac vice versa Præpotent. Dom. Dn. General. Incolæ subditique omni navigatione, ad loca Regi Hispaniarum in India Orientali subjecta, prorsus abstineant.

Art. VI.

Quantum autem ad Indias Occidentales attinet, Regnorum, Provinciarum ac Regionum, quæ Regis Hispan. & Præpotent. Dom. Dn. Ordinum General. *IMPERIO obtemperant*, Incolæ subditi-
que

que omnibus Commerciis ac navigationibus in portus & loca quæcunque, *in quibus alterutra Pars Fortalitia, Tuguria (vulgo Logien) Castella aut alia quævis POSSIDET*, instituendis abstinebunt: Nimirum, Regis Hispanis subditi atque Incolæ nullas navigationes instituent aut Commercia exercebunt, in Portubus, locisve, quæ Præpot. Domini Dn. Ordines Gener. *tenent*, neque vicissim Præpotentium Dom. Dn. Ordinum General. subditi atque incolæ in ea loca navigationes instituent aut Commercia exercebunt, quæ Rex Hisp. *possidet*: Sub locis autem illis, quæ Præpotentes Dom. Dn. Ordines General. *tenent*, omnia illa comprehenduntur, quæ Portugalli inde ab Anno millesimo sexcentesimo quadragesimo & primo, a Præpotent. Dom. Dn. Ordinibus Gener. ceperunt, quin etiam omnia illa loca, quamdiu Portugallorum Imperio obtemperabunt, ea lege, ne præcedens Articulus præsentis quidquam derogaturus sit.

N. VII.

Articulus XV. Tractatus Maritimi, A. 1650.

Regem Hispaniæ inter Philippum IV. & Ordines Belgii
Fœderati initi.

LOs subditos del dicho Sennor Rey gozaran reciprocamente de los mismos derechos, y libertad en sus navegaciones, y comercios, respeto de los dichos Sennores Estados Generales de las Provincias Unidas, que sus subditos respeto del dicho Sennor Rey de las Es�annos, entendien dose que la igualdad, y reciprocidad estará

DE Onderdanen van de hoogst-gemelten Heer Coningh sullen reciproquelyken de selve Rechten ende Vryheden ghenieten in hunne Navigatie ende Trafficque, ten requarde van de hoog-ghemelte Heeren Staten Generael der Geuniceerden Provintien, als hare Onderdanen, ten opfichte van den hoogst-gemel-

estará en todas maneras de una y de otra parte, y aun caso que despues tuviesse el dicho Sennor Rey amistad, y neutralidad con algunos Reyes, Principes, o Estados, que viniessen, a ser enemigos de las dichas Provincias Unidas, usando reciprocamente las doz partes de las mismas condiciones, y restricciones expresas en los articulos antecedentes.

melten Heere Coningh van Spangien: Welverstaende dat in alles de reciprociteyt ende gelyckeyt, sal zyn aen d'een ende d'andere Zyde, selfs soo vvanneer hier naer de meer - hoogst - ghemelte Heer Coningh vriendtschap ende Neutraliteyt soude mogen hebben, met eenige Coningen, Princen, ofte Staten, die vyanden van de op gemelte Geunieer de Provintien, souden mogen vvorden, gebruyckende de tvvee partheyen reciproquelyck ende ten vveder Zyden, de selve Conditien ende Restrictien, die in de Boven-Staende Articulen uytgedrukt zyn.

N. IIX.

Extractus ex Articulo separato, Commercium & Navigationem concernente, & d. 4. Febr. a. 1648. Instrumento Pacis Monasteriensis adjecto.

Y reciprocamente tendran los subditos del dicho Sennor Rey semijante libertad de navegacion, y trafico, en caso que se halle, ò se pudiesse hallar hostilidad entre los dichos Sennores Esta-

EN reciprokelyck sullen d'on-derfaten van de geseyde Heer Koninck gelycke vryheyt van Scheepvaert en Koophandel hebben, in gevaldat men vint, of soumogen vinden vyantschap tus-schen

Estados, y los Reynos, Estados, ò Países, ò alguno dellos, que estàn, ò estaran en amistad, ò neutralidad con el dicho Sennor Rey de Espanna, y esto conforme a las sobredichas condiciones, y restrictions expresas en este Artículo.

El presente articulo será observado, executado, y tenido como inserto en el tratado de la paz, y ratificado por el Sennor Rey de Espanna, y los Sennores Estados Generales de las Provincias unidas del Pais Baxo, como el dicho Principal tratado dentro de dos meses despues de hecho el trueque de las ratificaciones del dicho tratado principal concluido, y firmando en 30. de Enero del anno presente de 1648. o tan presto, que fero possible despues del dicho trueque, y serán las ratificaciones en tregadas, y trocadas de parte, y otra en devida, y valedera forma.

schen de geseyde Heeren Staten, en de Koninckrycken, Staten en Landen, of eenigen van dien, die in vriendtschap of neutraliteyt met de geseyde Heer Koninck van Spanjen zyn of sullen vvesen, en dit conform de voorverhaelde conditien en restrictien, in dit Artyckel uytgedrukt.

Het tegen vvordigh Artyckel sal geobserveert, geexecuteert en gehouden vvorden als geinfereert en in gevoeght in de Vrede-handelingh, en geratificeert door de Heer Koninck van Spanjen, de Heeren Staten Generael der Vereenigde Nederlanden, gelyckhet geseyde Princepael Tractaet, binnen twee maenden na de vvisselingh der ratificatien van't geseyde Principael Tractaet, ghesloten en geteeckent den 30. Januarius van het tegenvvordigh Jaer 1648. of soo haest als't mogelyck sal zyn na de geseyde Wisselingh: en de ratificatien sullen van vveer zyden in behoorlycke en vvaerdige Forme geleverd en vervvisselt vvorden.

N. IX.

EXTRACTVS

EX

METERANO ET SPEIDELIO.

METERANVS,

Histor. Belg. L. XXI. ad ann. 1600.

Dieser Abgesandte Don Gusman, hatte auch Befehl, sich über die Niederländische, sonderlich die zu Antorff wohnende Kauffleute zu beklagen, daß sie den Holländern Geld, den Kauff-Handel auf Ost-Indien zu treiben, beschossen und darstreckten, wie auch auf Spanien, unter den Frankosen oder der Osterlingen Nahmen, und andern krummen und bedeckten Wegen. Weil nun die Spanische gänzlich vermeynten, daß durch diese Schiffahrten die Vereinigte Niederlande Mittel funden, den Krieg zu führen: Als haben sie nochmahls alle Licenten scharff und ernstlich verbothen, auch den Rhein mit der Stadt Rheinberg geschlossen. In Spanien dergleichen hat der König der Niederländischen Kauff-Leute Rechen-Bücher, und was dem anhängt, besehen, die Verdachte foltern, und nach Bekänntniß auf die Galeen setzen, auch etliche mit dem Tode straffen lassen. Und wurden sie auf nachfolgende Puncten examiniret, was Geld sie gegen das Verbot des Königs aus Spanien geführet hätten, ob ihre Waaren und Güter nicht aus den Vereinigten Niederlanden oder Engelland kämen, &c. nachdem dann einer schuldig befunden, darnach wurde er auch gestraffet, etliche wurden mit einer Geld-Straffe belegt, wol in 60000. Ducaten und mehr. Es begehret wol Don Gusman, daß man der Kauff-Leute zu Antorff Rechen-Bücher und Contorn solte durchsehen: solches aber konte dazumahl in den Niederlanden, sonderlich der Stadt Antorff, ohn merckliche Ansprach und Unwilligkeit, nicht wohl ins Werck gerichtet werden.

SPEIDELIVS,

Specul. voc. *India*, fol. 636.

QUæritur autem, an Hispani, prout prætendunt, navigationem & mercaturam ad Indos & Insulanos ita præscripserint, quod alios eo navigantes, præsertim Hollandos prohibere possint? quæ de quæstione vid. GRYPHIANDER *in tractat. de Insul. cap. 25. n. 42. & seqq.* ubi postquam præscriptionem libertatis navigandi excludit, *n. 69.* discrimen facit mercaturarum, quas Hispani in Orientales & Occidentales Insulas sibi vindicant, inter Insulas & provincias, quas sub suo Imperio continent, & cæteras non subditas. In his enim cum nullum Jus possideant, (nisi forte privilegium aliquod ab illorum dominis impetraverint) nullum etiam præscribere potuerunt, *arg. l. 25. de usucap.* Neque ipsos juvat, quod diu soli hujusmodi mercaturas exercuerunt non sine evidenti quæstu: quia id commodum boni consulere potius debent, quam id sibi ademptum quæri, cum id sit damnum non emergens, sed lucrum cessans, quod in jure non attenditur. Itaque recte monet CAEPOLLA *Lib. II. de serv. rust. præd. 4. n. 46.* attendendum esse, utrum quis jure facultatis quid faciat, an vero jure servitutis: quia hæc alterius facto nobis interverti, minui, vel restringi non potest, *l. 1. §. 19. d. nov. oper. nunc.* veluti si navigationis servitus nobis constituta sit, quod fieri potest CAEPOLLA *L. II. cap. 29. n. 2.* Illa non minus aliis quam nobis patet: quia usus, qui alteri magis ex occasione quam ex jure contingit, servitus non est, *l. 2. de rivis.* neque in eo diuturnitas temporis quidquam prodest, nisi accesserit tum prohibitio præscribentis, tum patientia ejus, contra quem præscribitur, ROSENTHAL *de feud. cap. 5. concl. 25. n. 1.* quo faciunt tradita VASQV. *in præfat. illustr. controuv. n. 25.* Absurdum esset, *inquit*, si sedem, quam in littore vel mari semel cepissem, vellem postea quasi rem meam usurpare, arrogare, aut vetare, ne quis navigaret per æquora, in quibus ego semel navigaveram, aut iis portibus maris se reciperet, in quibus ego semel navi eVectus, receptus essem. In omnibus enim speciebus istis, quod

attinet ad istas res communes & publicas, præoccupatio nihil omnino juris in possessione vel proprietate tribuit. &c.

De aliis itaque Insulis ac Provinciis, quæ Hispanorum propriæ sunt, aliud dicendum est: in iis enim mercaturas ac negotiationes certis legibus circumscribere, aut etiam datis privilegiis ad unam aliquam Civitatem vel populum restringere potest Princeps, *arg. l. 2. & l. 4. C. de commerc.* Ita cum Lusitani Carolo V. Cæsari pro negotiatione in Insulis Moluccarum (unde pretiosissimæ species apportantur) 300. aureorum millia numerassent, Genuenses & Florentini non modo pecuniam numeratam Lusitanis restituere, sed amplius 500. millia Imperatori dependere voluerunt, ut sibi ad eas Insulas pateret aditus. GRYPH. *de*

Insul. C. 25. n. 79.



DISSERTATIO
DE JURE,
QUOD COMPETIT
SOCIETATI PRIVILEGIATÆ
FOEDERATI BELGII
AD NAVIGATIONEM ET COMMERCIA
INDIARUM ORIENTALIUM,
ADVERSUS
INCOLAS BELGII HISPANICI
(hodie) AUSTRIACI.

Editio secunda a mendis purgata.

AMSTELÆDAMI,
Apud RODOLPHUM & GERHARDUM WETSTENIOS.
Cl. Io. CCXXIV.

DEPT. OF THE INTERIOR
BUREAU OF LANDS

STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

WILLIAM Z. WILSON

Surveyor General

Witness my hand and seal this 1st day of May 1880

DISSERTATIO
DE JURE,
QUOD COMPETIT
SOCIETATI PRIVILEGIATÆ
FOEDERATI BELGII
AD NAVIGATIONEM ET COMMERCIA
INDIARUM ORIENTALIUM,
ADVERSUS
INCOLAS BELGII HISPANICI
(hodie) AUSTRIACI.

ARGUMENTUM.

- §. I. Mare, quantumvis commune sit, Principes tamen de usu ejus inter se convenire posse, jure & exemplis demonstratur.
- §. II. Argumentum articulorum 5. & 6. fœderis pacis Monasteriensis enarratur.
- §. III. De iis, quæ a Principe gesta sunt, atque usu plurimorum annorum interpretationem certam receperunt, non esse amplius disputandum.
- §. IV. Societas Indiarum Orientalium Fœderati Belgii intra limites suos per tempus longissimum negotiata est, sine turbatione Hispanorum, nedum Incolarum Belgii Hispanici.
- §. V. Belgii incolis omne commercium ad Indias, sive orientales sive occidentales, ab omni tempore penitus prohibitum fuisse, legibus, fœderibus, & diversis actis monstratur.
- §. VI. Rex Hispaniarum postremo defunctus, Belgicas Provincias habuit sine navigatione aut Commercio ad Indias.

- §. VII. Legibus & fœderibus, quæ commercia ad Indias prohibent, incolæ Belgii Hispanici parere numquam detrectarunt.
- §. VIII. Usus & possessio longissimi temporis, sciente & patiente adversario, eum excludit, etsi titulus deficeret: præcipue in principalibus causis.
- §. IX. Titulus, quo societas Belgii fœderati Indias Orientales possidet, præcipuus est acquisitio in bello, pacis fœdere confirmata. Questionem hanc multum differre ab ea, quæ quondam inter Grotium, Solorzanum aliosque controversa fuit. Concessionis, quam dederat Belgis fœderatis, ut liceret illis navigare ad loca, quæ sui juris erant, Regem Hispaniæ postea poenituit.
- §. X. Articuli 5. & 6. pacis Monasteriensis explicantur, & primo inquiritur, quid ratione rei conventum sit Art. 5.
- §. XI. Hispanis non licere secundum conventionem in Indias Orientales se extendere, ultra Philippinas insulas, ostendit.
- §. XII. Ratio divisionis Indiarum Orientalium secundum art. 5. redditur.
- §. XIII. Prohibitionem articuli 5. pacis Monasteriensis, de ulterius non progrediendo in Indias Orientales, etiam ad Belgii Austriaci incolas pertinere, variis argumentis evincitur. Occurritur objectioni, quæ ex variantibus articulis 5. & 6. verbis quibusdam formatur. Genuina dicti articuli explicatio.
- §. XIV. Principem subditos suos in perpetuum, pro se & successoribus, obligare posse, obiter notatur.
- §. XV. Cæsaream suam Majestatem Belgicas provincias hæredis titulo accepisse;
- §. XVI. Adeoque teneri ad omne id, quo defunctus Hispaniarum Rex G. M. tenebatur. Non tantum jure hæreditario, sed ex diversis fœderibus & conventionibus latius demonstratur. Articulus 26. Tractatus de Barrière explicatur.
- §. XVII. Licere societati Privilegiatæ Foed. Belg. in casu necessitatis jus suum ipso facto tueri.



§. I. Uatenus mare, & usus maris, uti ceteræ res, quæ jure gentium communes sunt, domini capax sit, & legibus Imperantis subiici possit, hoc loco inquirere operæ pretium non videtur; satis enim superque ista quæstio priori seculo agitata est inter viros excellentes & præclaros, *Solorzanum, Grotium, Seldenum, Pacium, Maulium, Welbbodum, Grasvinkelium*, aliosque, quorum scrinia compilare non libet. Idque eo minus, quod in hac Disputatione, quæ intercedit inter incolas utriusque Belgii, Foederati nempe & Austriaci, id tantum controvertatur, an maria, ratione commerciorum, pacto sive consensu duorum Principum, quorum interest, ita dividi non possint, ut hic una, alter altera parte, discordiarum vitandarum causa, utatur fruatur. Quo sensu (licet alias concedamus, maria ab humana potestate vix ita occupari posse, ut usus illorum alteri communis non sit) recte tamen ab Hieronymo de Monte dictum accipimus, in *Tractatu de Finibus Regund. Cap. 39. Quamquam in mari confines non sunt, cum aqua communiter est uniformis, esse tamen pertinentias aliquas*: Item a Baldo ad l. i. de *Rerum Divisione*: *Jure gentium in mari regna distinguere posse, sicut in terra arida.*

Principes hoc modo inter se convenire posse, indubitati juris est: neque, ut rem exemplis illustremus, opus erit recurrere ad antiquiora illa, qualis erat olim pax inter Artaxerxem, Persarum Regem, & Athenienses: *Ille semper a mari Græco curriculum equi abstinere, neque inter insulas Cyaneas & Chelidonias longam navem vel rostratam haberet.* Item foedus cum Laconibus ictum: *Mari quidem Lacenas & socios uti posse, sed minime navigare navi longa, verum alio navigio, quod remis actum vecturam talentorum 50. non excederet.* Nec non foedus inter Romanos & Carthaginienses circa Olympiadem 68. *Ne naviganto Romani Romanorumve socii ultra Pulchrum promontorium, extra quam si tempestatis aut hostium vi fuerint coacti.* Quo etiam spectant decantata illa, & ab auctoribus in hanc partem sapius allegata, verba Ambrosii, lib. V. Hex. Cap. 30. *Spatia maris sibi vindicant jure mancipii, pisciumque jura, sicut vernaculorum, conditione sibi*
a 2 *servitii*

servitii subiecta commemorant : Iste, inquit, sinus maris meus est, ille alterius, dividunt elementa sibi potentes ; atque alia multa, quæ longa ferie recenset Seldenus de Dominio Maris Lib. I. Cap. 11. 13. & 15. Præsens enim & præteritum seculum ejusmodi fœderum & conventionum satis magnam copiam exhibent, quorum novissimum, & valde quidem memorabile, est fœdus inter Potentissimum Hispaniarum Regem Philippum V. & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii iustum, Ultrajecti ad Rhenum D. 26. Junii Anno 1714. cujus Articulo 31. & 36. Omnes Europæ populi præter Hispanos, quasi communi aliquo consensu, ab aditu Indiarum Occidentalium, commerciorum causa, prohibentur : & optima quidem ratione, secundum ea, quæ pulchre huc adfert Solorzanus de Jure Indiarum lib. II. Cap. 25. n. 47. & seqq.

Considerari enim debet, quod pax inter Principes Christianos conservari non potest, si promiscue in eandem curam intenderent omnes ; quantumvis pio animo, & ab omni divitiarum cupiditate libero ducerentur, ut constare potest ex ipso Castellanorum & Lusitanorum exemplo, qui quamvis ita Catholici essent, & maximis amicitie & necessitudinis vinculis juncti, intestinis tamen odiis & bellis flagrare cœperunt, ob id, quod alter alterum suos intrasse terminos querebatur.

§. II.

Hujus naturæ atque conditionis etiam est fœdus, quod Anno 1648. Monasterii in Westphalia factum est, inter supra memorati Regis Hispaniarum Gloriosum Prædecessorem Philippum IV. & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii, cujus articulis 5. & 6. cautum conventumque est :

ut navigatio & commercia ad Indias Orientales & Occidentales subsistant, & defendantur secundum Privilegia data, aut in posterum danda : quæ rata & firma redduntur per hoc ipsum fœdus, & ratificationis instrumenta, utrinque edenda : Quo comprehenduntur omnes Principes, Nationes, & gentes, quibuscum ætememorati D. D. Ordines pacem & amicitiam colunt ; aut quibuscum Privilegiata Societates Indiarum Orientalium & Occidentalium eorum nomine, intra terminos Privilegii sui, in fœdera pacis & amicitie, ad mutuam defensionem & utilitatem, coierunt.

Retinebit paciscentium utraque pars, scilicet altememoratus Rex & D. D. Ordines Generales, omnia Dominia, Castella, Oppida, Fortalitia, Agros & Commercia in Orientalibus & Occidentalibus Indiis, in ora Brasiliensi, atque in tractibus Asiae, Africae, & Americae sita, eo modo, quo illa tempore hujus tractatus possederunt, & commodis illorum usi fructi sunt.

Ceduntur Foederato Belgio omnia loca, per Lusitanos a Belgis capta & occupata ab anno 1641. quaque Belgae, illaso hoc foedere, in posterum erunt occupaturi atque possessori, &c. Cum stipulatione atque conventionione ulteriore, ut Hispanis integra maneret Navigatio ad Indias Orientales, eo modo, quo illam habebant aut exercebant tempore hujus foederis, neque liceret illis Orientem versus ulterius progredi, aut (ut verba habent) ulterius se extendere.

Quemadmodum etiam incolis Foederati Belgii interdicitur commerciorum causa frequentare loca Castellana, in India Orientali sita.

Quod autem ad Occidentales Indias attinet, prohibentur itidem subditi atque incolae Regnorum, Provinciarum, & agrorum altememorati Regis & D. D. Ordinum, Navigationem & commercia exercere ad loca, portus, Castella, & Fortalitia, ab alterutra parte occupata, aut ubi stationes sive domus, mercatura causa institutas, habent &c.

§. III.

De sententia horum articulorum, aut significatione verborum, quibus antiquitus concepti fuerunt, nunc anxie inquirere inutile esset, & praeter jus & aequum. Tempus enim & consuetudo plurimorum annorum eorum mentem & voluntatem satis declaraverunt, & de illis, quae a continuo usu interpretationem certam receperunt, postea amplius disputare, jura nostra non sinunt, ut ex Abbate, Rodrico Suario, aliisque multis affirmat Solorz. Lib. III. de Jure Indiarum Cap. 2. n. 45. Qui omnes statuunt, legem, quantumvis dubiam, a consuetudine ita interpretari, ut a tali consuetudine non sit recedendum. Et paulo post: Opinio quippe generalis, ab antiquo derivata, & convenientibus rationibus suffulta, habetur pro veritate. Nihil autem est, quod magis convenientibus rationibus suffultum autumare possumus, quam id, quod Princeps de consilio suorum Procerum ac sapientum fecit, tunc enim omnia legitime acta praesumuntur, & cum justa causa,

ita ut postea impugnari, vel in dubium revocari non possint, obstante nimirum exceptione sententiæ, & rei judicatæ, quæ ex ejusmodi consultationibus, assertionibus & diligentius oritur, ut ait idem Solorzanus Lib. III. Cap. 2. n. 41.

§. IV.

Centum & plus quam viginti anni jam elapsi sunt, ex quo Societas Indiæ Orientalis Fœderati Belgii navigationem, & commercia, secundum Privilegia sua (quæ Rex Hispaniarum anno 1609. primo per fœdus Induciarum ægre quodammodo admisit, deinde post satis longas & maturas deliberationes, anno 1648. solenni pacis fœdere ad omnem effectum plenissime confirmavit, atque ut defenderentur promisit) in Indias Orientales exercuit. Negotiata est prædicta Societas ab hoc tempore pacis, intra limites sibi concessos, & fœdere firmatos, sine ulla memoranda oppositione, aut turbatione a parte Hispanorum, nedum a Brabantis aut Flandris facta; utpote quibus navigatio illa & Commmercium, ut & omnibus alienigenis, præter Hispanos, non tantum Pontificum Romanorum Constitutionibus, sed etiam Regum ac Principum suorum legibus, erant interdicta. Solorz. *Lib. 2. Cap. 24. n. 16. 24. 29. & seqq. Cap. 25. n. 71. & 79.* ubi affirmat, per alienigenas intelligi omnes subditos, quibus speciali Regis concessione non erat permissum navigare aut mercaturam exercere, ad Indiarum Regionem, quo numero habebantur Arragonenses, Belgii incolæ, alique, sicut accuratius hæc omnia explicantur ab Hispano Jurisconsulto Juan Evia de Bolano, in *Curia Philippica de Commercio Terrestris Lib. 1. Cap. 1. n. 36.* atque etiam constat ex *Responsis Legatorum Regis Hispaniæ apud Aitzma ad annum 1646.* editionis in 4to. pag. 290.

§. V.

Præterea Belgii incolis speciatim istam navigationem & Commercium prohibita videmus per Instrumentum Cessionis, quo Hispaniarum Rex, Belgii tunc temporis Princeps, illas Provincias cessit, & tradidit Serenissimis Archiducibus Alberto & Isabella, cujus art. 8. cautum: *Ne Archiducibus, aut illorum successoribus aut subditis, unquam fas esset, navigationem & Commercium exercere ad Indias Orientales,*

tales, vel Occidentales, sub pœna commissi & privationis illarum Provinciarum, & si subditorum aliqui adversus ea fecissent, in illos graviter animadvertendum fore.

Permansit Belgium Hispanicum in ista prohibitione, per Fœdus Induciarum anni 1609. art. 4. deinde per fœdus pacis Monasteriensis ratione Fœderati Belgii ex stipulatu D. D. Ordinum, *ne Rex Hispaniarum, tunc iterum Belgii Princeps, in Indiam Orientalem ulterius se extenderet.* Permansit denique per novissimum fœdus, quod notum est sub nomine *Traité de Barrière*, pactumque inter Augustissimum Romanorum Imperatorem Carolum VI. & Serenissimum Magnæ Britanniae Regem, nec non Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii, Antverpiæ anno 1715. art. 1. quo Belgicæ Provinciæ, æt memoratæ Cæsareæ Majestati, tanquam Regi Catholico, & Gloriosissimi Caroli secundi, Hispaniarum Regis, Hæredi & Successori, ea lege traduntur, *ut Cæsarea sua Majestas illas Provincias habeat, iisque utatur fruatur, sicut postremo defunctus Rex eas habuit, & usus fructus est, aut habere & uti frui debuerat, secundum novissimum fœdus Rivicense.*

§. VI.

Habuisse autem & possedisse omnes prædecessores Cæsareæ suæ Majestatis, & supremum Hispaniarum Regem, easdem sine navigatione & Commercio ad Indias Orientales, vel Occidentales, tam ante quam post fœdus pacis Monasteriensis, adstructione non indiget. Nam de nostris temporibus id scimus, de vetustioribus autem videri potest Emanuel a Meteren *ad annum 1600. fol. 458.* Ubi narrat, cum initio præteriti seculi quidam mercatores Antverpienses tentassent Commercia ad Indias Orientales exercere, Regem Hispaniarum illud tam ægre tulisse, ut post varias severasque comminationes, Antverpienses illud admissum gravi mulcta 600000. ducatorum luere necesse habuerint.

Simile quid cum relatione ad limites nostros, atque ad assertionem articuli quinti pacis Monasteriensis, in India Orientali accidisse constat ex actis supremi Senatus Indiarum Belgicarum, die 24. Aprilis 1653. quum quidam subditus Hispaniæ, natione Brabantus forsitan aut Flander, nominatus *Bastianus Brouwer*, impetrata ad
hoc

hoc venia ab Hispaniarum Rege, navigationem instituisset ad Oras Sinenses, ubi maximo cum lucro commercia exercebat, atque hoc notum fieret prædicto Senatui Indiarum Belgicarum, iste re rite perpenſa, ſtatim ſequenti ſenatusconſulto ita proſpexit.

*Extractum ex actis Præſidis & Conſiliariorum
Indiæ Orientalis Fœderatarum
Provinciarum,
Bataviæ.*

Martis die 24. Aprilis 1653.

Quoniam articulo 5. fœderis pacis cum Rege Hispaniarum icti, expreſſe cautum pactumque eſt, quod ſubditi altememorati Regis retinebunt navigationem ſuam in Orientali India, eo modo, quo illam tunc temporis exercebant, neque liceret illis ulterius ſe extendere; & nos, ex relationibus miniſtrorum Tonquinenſium, certiores facti ſumus, quod quidam ſubditus Regis Hispaniarum nomine *Baſtianus Brouwer*, impetrata ad hoc venia ab Hispaniarum Rege, quotannis frequenter naviget inter Tonquin, Quinam & Cambodiam, ubi Hiſpanis tunc temporis navigatio nulla fuit, atque ibi, cum magno detrimento commercii noſtri, quæſtus non modicos facere ſoleat,
viſum

Extract uyt de Reſolutionen door den Gouverneur Generael en de Raden van Nederlands Indien tot Batavia genomen op

Dingsdag den 24. April. 1653.

Alſo by het 5. articul van het Vreedens tractaet met de Kroone van Spanjen gemaekt expreſſelyk geſtipuleert en verſproken zy, dat de Onderdanen van gemelde Kroone in Ooſt-Indien ſullen blyven by haere vaerten in ſodaniger voegen als ſy de ſelve als doen hadden, ſonder hen verder te mogen extenderen, en vuy uyt de Tonquinſe advyſen berigt vorden, hoe eenen Baſtiaen Brouwer, Onderdaen van Spanjen, en met Spaenſe Commiſſie voorsien, jaerlycx ſterk over en vveeder is varende, tuffchen Tonquin, Quinam en Cambodia, alvvaer ſy doen ter tyd geen vaert gehad hebben, ende groote negocie aldaer is dryvende tot præjudicie van onſen handel in die quartieren, ſoo is na overleg van ſaken goedgevonden

visum est Senatui, omnibus rite perpenſis, dicto *Bastiano Brouwer* istam navigationem, ex vigore dicti articuli, prohibendam esse, atque eum in finem naves nostras, quæ ad illas oras navigaturæ sunt, jubere & potestate instruere, ut eum, si euntem aut redeuntem in mari offendant, detineant, detentumque ad Tayonam, aut huc quidem, prout commodissime poterunt, transmittant. Netamen ipsi, vel navi ipsius, aut mercibus ulterius noceant, vel vim aut damnum inferant, quam ad custodiendum illum erit necesse. At si se defendat, & prior ad vim inferendam occasionem præbeat, licebit illis contraria vi jus nostrum exsequi.

Hoc fideliter extractum cum actis Præsidis, & Consiliariorum Bataviæ, quæ Amstelædami servantur, convenire

Attestor

A. WESTERVEEN, *Societati Indiarum Orientalium Fæderati Belgii a consiliis & secretis.*

Ex quo factum est, ut, non tantum ille *Brouwer*, sed & cæteri Hispaniarum Regis subditi, ab ista navigatione abstinerint; Neque Rex hoc graviter tulit, neque subditorum quisquam in contrarium quid postea attentavit.

vonden den selven Bastiaen Brouwer de selve vaert uyt kragt van't voorsz. articul te verbieden, ende onse scheepen, die om dien Oord gestineert zyn, ofte nog sullen vorden, te authoriseren en gelastenden selven in Zee in het gaen of komen rescontrerende, aen te snoeren, ende na Tayoan of hervvaerts, na het best geleege sal komen, op te brengen, sonder hem eenen vvel aen lyf, schip off goederen te beschadigen, ofte eenige overlast off gevvelt aen te doen, verder als de versekering van dien nootvvendig sal vercyschen, ofte ten vvare hem ter vveere stelde, ende eerst oorsaek tot fytelykheden quam te geven, als vvanneer ons regt ook met contrarie middelen vermogen te maintaineren.

Verklare ik ondergez. Advſcaet der Generale Nederlande Oost-Indische Comp. het bovenstaande geextraheerde met de Resolutie van den Gouverneur Generaal en Raaden van Batavia, alhier te Amsterdam berustende, te accorderen.

A. WESTERVEEN.

§. VII.

Habes ergo a parte Fœderati Belgii probationem possessionis, ex justa causa, per tempus longissimum continuatæ : ab altera parte, scientiam & patientiam Belgii Hispanici, consensu Procerum ipsorum, solenni ritu aliquando etiam confirmatam.

Nam ne vetustiora repetam, ut sunt supra memoratæ Constitutiones Pontificum Romanorum, & Regum Hispaniarum, sub pœnis excommunicationis, aliisque gravioribus, omnes alienigenas præter Hispanos ab aditu Indiarum secludentes ; videamus modo, quid tempore, quo Navigationis & Commercii illius interdictum, jussu Principis, nominatim contra Belgii Hispanici incolas intentaretur, acciderit : Nempe, cum Instrumento Cessionis, quo Provinciæ Serenissimis Archiducibus traditæ sunt, conceptis verbis cautum esset : *Ne subditis illarum liceret Commercia ad Orientales seu Occidentales Indias exercere*, nemo Procerum oblocutus est, nemo protestatus ; sed illam legem, utcunque nunc dura videatur, scientes prudentesque subierunt : neque juramentum fidelitatis super ea præstare hæsitaverunt ; ut colligi potest ex notatis a dicto Van Meteren *Lib. XXII. in princip. fol. 442. verso.* Ubi diversa quidem gravamina recensentur, quæ Belgii Proceres contra receptionis conditiones, sive *Latum introitum Archiducum* moverunt ; sed de prohibito Commercio ad Indias nullum verbum reperitur ; protestatus nemo est, cum Hispaniarum Rex fœdus Pacis Monasteriensis cum Fœderato Belgio iniret ; protestati denique non sunt, cum Sacra Cæsarea sua Majestas nuperime easdem provincias reciperet, ea lege & modo, quo Hispaniarum Rex supremus eas possederat, aut possidere debuerat.

§. VIII.

Si ad fundandum jus nostrum nihil aliud afferri posset, atque ipse titulus, seu acquirendi modus legitimus Societati privilegiatæ Indiæ Orientalis Fœderati Belgii deficeret, isque tam dubius quam certus, tam putativus quam verus reperiretur, credo sufficeret, non tantum ad possessionem more antiquo retinendam, sed etiam ad repellendos eos, qui eandem turbare tentarent, quod in hoc casu liquido probare possumus per ea, quæ habet Solorzanus *de Jure Indiarum Lib. III. cap. 3. n. 21.* Nam si ratio excusandarum vel minuenda-

rum litium inter privatos præscriptionem induxit, longe fortius ad Principum causas eandem porrigere convenit: cum omnes ipsorum ditiones hac sola, ut plurimum, antiquitatis tuitione subsistant. Et paulo post: Cujus vim & effectum si quis temeraria doctrina novitate convellat, nihil aliud, quam bellorum semina, quibus totus mundus ardeat, in orbem injiciet. Vide eundem Solorz. Lib. III. cap. 1. n. 8. & seqq. cap. 2. n. 40. & seqq. cap. 3. n. 74.

§. IX.

Ne tamen quid defit, de titulo nunc etiam inquiremus. Titulus sive modus acquirendi, quo Societas Indiæ Orientalis, ex auctoritate Præpotentium D. D. Ordinum Fœderati Belgii Oppida, Castella, Fortalitia, quæque ab iis dependent, in India Orientali adepta est, & tractum aliquem, Commmerciorum causa, sibi liberum ab Hispanis stipulata est, cum exclusione omnium subditorum Regis, inter alia præcipuus est *Acquisitio in bello*, quæ postea solenni Pacis fœdere confirmata est. Quod verbo hic allegasse & præmonuisse sufficiat; primo ut causa hæc distinguatur ab illa, quam *H. Grotius*, alique maris liberi vindices quondam defenderunt contra *Solorzanum*, & qui eum secuti sunt: quibus nunquam controversum fuit, an maria, quantumvis libera, conventionem duorum Principum ita occupari aut dividi possint, ut unus ab alterius terminis, secundum pacta conventionis, abstinere debeat; sed id præcipue, an Princeps aliquis usum maris ita sibi vindicare, & præscribere possit, ut alterum inscium, invitum, & non consentientem ab eo in posterum prohibere valeat. Deinde etiam, ut discrimen, quod faciendum est inter pacis & belli tempora, hic rite observetur; quatenus nempe Austriaco-Belgæ pacis tempore sibi idem licere putant, quod a Belgis Fœderatis, non nisi flagrante bello peractum, & postea a Rege Hispaniarum Pacis fœdere confirmatum est; dum prætendunt quæstiones istiusmodi decidendas esse ex jure gentium primævo, quo fere omnia erant communia, cum tamen doctis & indoctis æque notum sit, jure, quod hodie obtinet, & apud omnes gentes peræque custoditur, plurima distincta esse, quæ antiquissimo tempore indistincta fuerunt; plurima pactis definita, quæ ante incerto jure fluctuaverunt, & sæpe gravissimarum litium atque bellorum causam præbuerunt. Qui sub prætextu commercii exercendi ad loca, quæ quasi neutrarum partium, & sui juris sunt, adeo ut

commercia unicuique gentium concedere possint, licere sibi existimant intrare fines nostros, ibi navigare, negotiari, fortalitia, castella, oppida, stationes mercaturæ causa erigere, eademque pecunia, vel armis acquirere, aliaque facere, quibus lucra Societatis nostræ interceptiantur; quum ex iis, quæ contigerunt tempore, quo fœdus Induciarum cum Fœderato Belgio exierat, liquido constet, Regem Hispaniarum bellum quidem resuscitasse, ob id solum, quod Belgæ Fœderati ad Indias Orientales navigarent, licet abstinerent a locis Castellanorum, neque ullo fœdere vel pacto ad abstinendum a Maris usu essent obligati. Vide *Art. 4. Tract. Induc. Anni 1609. Solorz. de Jure Indiarum, Lib. II. Cap. 25. n. 83.*

Quo pacto singula oppida, castella, portus, fortalitia, aliaque loca coëmptione, conventionione, aut armis, partim a Lusitanis, partim ab Indicis regulis, partim etiam ab Hispanis per Societatem Fœderati Belgii capta & acquisita sint, hic enarrare longum foret & inutile; quoniam, si post tam diuturni temporis actum, de iis, quæ ab ipso usu & consuetudine interpretationem certam receperunt, hodie inquirere liceat, id tantum agendum videtur, ut accuratius examinemus, quid inter Regem Hispaniarum, & Fœderatum Belgium, Articulis Pacis Monasteriensis 5. & 6. conventum sit, tam ratione *Rei*, de qua convenerunt, quam ratione *Personarum*, quæ sub ea conventionione comprehenduntur.

§. X.

Ratione *rei* objectum præcipuum conventionis, secundum Articulum quintum, est divisio Indiarum Orientalium in duas partes; quarum pars Occidentalis, incipiens a Philippinis insulis, vulgo *de Manilbas*, cederet Hispanis, pars Orientalis, incipiens a Moluccis, integra maneret Societati Indiæ Orientalis Fœderati Belgii.

Hispanis necesse esset Navigationem ad Indias Orientales instituere eodem modo, quo illam tempore istius Fœderis exercebant habebantque, neque liceret illis Orientem versus ulterius progredi, sive, ut verba se habent, *ulterius se extendere.*

Divisio ea similis fere est isti, quam Anno 1493. fecit Pontifex Maximus Alexander VI. referente Solorzano *Lib. I. Cap. 6. num. 68. & seqq.* Qui, cum lis oriretur de limitibus Navigationis & Com-

mercii,

mercii, inter Hispanos & Lusitanos, eaque ex compromisso ad ejus arbitrium delata esset, cognita Regis utriusque causa, Globum terræ medium quasi dissecuit, per lineam seu Meridianum a polo Arctico ad Antarcticum, ad punctum circiter 343. gradus longitudinis, sive, quod eodem fere redit, ad leucam 340. a Capite viridi, ita ut pars Orientalis cederet Lusitanis, ob juris antiquitatem, pars Occidentalis Hispanis. Et ne alter alterius fines ingrederetur, statuit, ut Lusitani ad solis ortum, Hispani ad occasum iter ingrederentur; neque Hispanis liceret uti via a Lusitanis aperta, id est navigare ultra promontorium *Girania*, hodie dictum *Bonæ Spei*, sive *Cabo de Bonne Espérance*. Quam divisionem causam præbuisse Solorzanus ibidem refert, ut tam anxie a Magellano, & aliis navigatio ad Moluccas per maria, extra Lusitanorum limites posita, quæreretur: atque ut super iisdem insulis novæ lites excitarentur, quoniam uterque Rex eas suis finibus comprehendi contendebat, variis rationibus & prædicti Meridiani computationibus hinc inde perpensis; quamobrem tandem convenerunt, ut Castellæ Rex illas Lusitanis 350000. ducatis oppignoraret. Vide porro eundem *Lib. II. Cap. 14. n. 17. & 18.*

Hoc igitur pacto Lusitani Moluccas insulas possederunt, sed varia bellorum fortuna; recuperantibus illas, modo Hispanis, modo Lusitanis, tandem etiam Belgis, qui secundum pacis Fœdera cum Lusitanis & Hispanis percussa, alias adhuc jure Dominii obtinent.

De Philippinis raro lis fuisse legitur, quum semper fere Hispanorum ditioni fuerint accensæ. Cellarius *Geog. Nost. Temp. Cap. 23. Solorz. Lib. I. Cap. 6. n. 74.*

§. XI.

His ita breviter præmissis, facilius quodammodo percipientur verba memorati art. 5. *Ut scilicet Hispanis integra maneret navigatio ad Indias Orientales, eo modo, quo illam exercebant, tempore hujus Fœderis*, id est per fretum Magellanicum, aut supra promontorium *Hoorn* ad Philippinas insulas, quoniam alio itinere uti, nempe supra promontorium *Bonæ Spei*, sententia Pontificis Maximi, supra allata, iis erat interdictum.

Dico *ad Philippinas insulas*, nec ultra; secundum id, quod Directores Societatis Indiæ Orientalis, tunc temporis P. P. D. D. Ordini-

nibus proposuerant per Consultationem, quæ reperitur apud Aitzma ad annum 1645. pag. 87. his verbis :

Quoniam Commercia ad Orientales & Occidentales Indias erant præcipua capita mandati legatorum, mercatores Societatum illarum exhibuerunt P. P. D. D. Ordinibus has consultationes.

Consultatio mercatorum, qui in India Orientali negotiantur.

QVanquam mercatores Societatis Indiæ Orientalis e re magis esse putant, bellum cum *Castellanis* in India Orientali continuari, quoniam æque ac in bello semper in armis atque ad defensionem parati esse cogantur, sperant tamen, Præpotentes D. D. Ordines, si pax aut induciæ fiant, curaturos esse, ut *Castellani* navigationem suam servant eo modo, quo illam hætenus eò instituerunt, & ne liceat illis ulterius se extendere. Quæ omnia summæ prudentiæ Potentissimorum Dominorum Ordin. commendamus.

Summopere tamen considerandum esse, cum reverentia, putamus, si forte *Hispaniarum Rex*
Indias

Alsoo de Commerciën in Oost-ende West-Indien vvaeren van de principaelste ingredienten der instructie, soo hebben die van de selve Comp. aen haer Hog. Mog. overgegeeven deese consideratiën.

Consideratiën van de Oost-Ind. Negocianten.

Alboevvel de Oost-Ind. Comp. of Negocianten, dienstiger soude oordeelen in den oorloge met de *Castilianen* in Oost-Indiente continueren, vermits sy dog gestadig met de vvaenen in de band op haer boede, en defensie moeten staen, soo vertrouwen sy dogh, dat uvve Ho. Mo. in Cas van tractaet van vreedden of treves sodanige sorge dragen sullen, dat die voorn. *Castilianen* gelaten vworden by haer vaert, soo sy de selve nu aldaer nog hebben, sonder hun vorder te mogen extenderen, alle 't vvelke sy de boge vvysheyt van uvve Ho. Mo. vorders bevolen sullen laten.

Synde niet te min onder reverentie seer considerabel, of bet gebeurde dat den Koningh van Spanjen

Indias Lusitanorum armis invadere vellet, & sub prætextu illos reducendi ad suam obedientiam, bello lacefferet, illud fieri non posse, nisi cum magna molestia atque periculo Societatis Indiæ Orientalis, quæ hoc modo continue infestaretur ac maximum inde detrimentum sentiret. Quamobrem, cum reverentia, existimamus, necessarium esse, ut (Hispani) ab Indiis Lusitanorum etiam arceantur.

jen in Portugaels Indien met groote magt soude mogen verschynen, onder prætext van de Portugysen onder syn geboorsaembyt te reduceren, ende dien volgens haer oorloge aendede, dat zulcx niet soude kunnen geschieden, als met groot bedenken ende periculen van de Geoctroyeerde Oost-Ind. Comp. die daer door in een gestadig alarm, tot haer groote kosten soude gebonden vvorden, ende vvaerom sy dan ook, onder reverentie, nootsakelyk uyt Portugaels Indien sullen moeten gebonden vvorden.

Durum videbatur Hispanis, & valde iniquum huic legi, *de se non ulterius extendendo*, consentire, uti constat ex responsis legatorum Hispanorum, quæ notata sunt in Actis Legatorum Fœderati Belgii, 7. Febr. 1647.

INiquum esse, Regem impedire velle progressum facere in Brasilia aut in India Orientali adversus Lusitanos, ipsi rebelles: aut in India Orientali navigationem & Commercia non exercere ad alia loca, quæ sui juris erant, aut Commercium concedere poterant.

HEt vware onredelyk den Koning in Brasiel, en in Oost-Indien te vvillen beletten, progres te doen op de Portugeesen syne Rebellen; ofte in Oost-Indien sig niet te extenderen op andere plaetsen, die haer eygen meester zyn, ofte den bandel mogten toestaen.

Consenserunt tamen post satis longas & crebras deliberationes Hispaniarum Regis Legati, secundum formulam a Legatis Fœderati Belgii exhibitam. Mirati sunt multi illam Hispanorum in ea re facilitatem, imprimis Galli, ut videre licet in epistola Legatorum Christianissimi Regis data 21. Dec. Anno 1646. quæ extat in libro, cui titulu

tulus : *Memoires & Negociations secretes de la Cour de France, touchant la Paix de Munster.* Une autre chose, scribunt Legati, qui nous donne à penser, est le relâchement des Espagnols sur le fait des Indes, qui est sans doute l'un des plus considerables Articles de tout le Traité, au quel les Hollandois, trouvent un avantage, qu'ils n'avoient pas espéré, & qui ne leur a pas été accordé sans quelque motif extraordinaire. Le Roi d'Espagne consent de ne pouvoir étendre ses limites dans les Indes Orientales, & de les borner à ce qu'il occupe presentement.

§. XII.

Sed uti sæpe bonorum malorumque fines sub diversa specie apparent, atque ex bonis mala, ex malis apparentibus bona sequuntur; ita tempus postea docuit, optimo & prudentissimo consilio ad utriusque partis, & communem Orbis Christiani utilitatem, ita pactum conventumque esse. Necesse enim videbatur, ut spatium aliquod poneretur medium ad separandum Orientem ab Occidente, ad exemplum supra memoratæ divisionis Pontificis Maximi, qui eo, ni fallor, intuitu terrarum orbem ita medium divisit, atque alterum prohibuit alterius iter ingredi, ne Oriens cum Occidente, ratione commerciorum, nimium conjungeretur. Nam si Hispanis integrum mansisset supra promontorium *Bonæ Spei* Orientem versus navigare, aut ab Occidente supra Philippinas insulas eodem ulterius se extendere, facile totius Orientalis Indiæ Commerciis potiri potuissent, eaque cum Occidentalibus Indiis communicare; quo facto penitus actum fuisset de Commerciis Europæorum ad illas oras; quum Orientalis India plurimas res suppeditet, quibus Occidentalis indiget; & vice versa, Occidentalis argentum, aliaque pretiosa, quæ in Orientali India maxime appetuntur.

Constituerunt igitur viri summi & sapientes illius temporis, eum in finem, Philippinas insulas, tanquam obices & propugnacula, ad præcludendam viam ab Oriente ad Occidentem, uti ab altera parte Moluccæ Belgis relictæ sunt, ne Hispani Orientem versus, sive commerciorum, sive armorum, sive alterius cujuscumque rei causa, ulterius progredierentur; nec Commercia exercere possent, non tantum ad ea loca, quæ Belgis erant subjecta, sed nec ad ea, quæ sui juris erant, & commercium aliis gentibus concedere poterant; ut nec ad

loca Lusitanorum, qui tunc temporis magnam Indiæ Septentrionalis partem tam intra quam extra Gangem obtinebant ; quæ omnia per Regem Hispaniarum Fœderato Belgio ceduntur & relinquuntur, dicto art. 5. Ejusmodi autem jus, sive juris cessionem, hodie pro dominio haberi, licet vere dominum non faciat, arguit Seldenus *De Dom. Maris Lib. I. Cap. 17.* his verbis : *Idem titulus sæpe occurrit in Regum veterum Lusitaniæ Diplommatibus, unde eos Commerciorum, negotiationis & navigationis Dominos, & Heros esse, & agnosci scribit Valdesius. Dominum vero quem esse posse navigationis in mari, & Commercii, absque maris dominio, non aliud est, quam agro uti frui, alios jure arcere, nec tamen dominum esse.*

§. XIII.

Sic soluta quæstione prima, quid scilicet ratione *rei* dicto articulo 5. pacis Monasteriensis comprehendatur, restat, ut de *personis* nunc paucis agamus ; atque inquiremus, utrum Rex Hispaniarum omnes suos subditos eodem obligaverit, an vero quosdam sive partem tantum ? & speciatim an Belgii Hispanici, hodie Austriaci, incolæ, ista obligatione comprehendantur nec ne ? Quod omnino affirmandum est, quoniam naturaliter verum est, quod Rex fœdus faciens, aut contrahens, fœdus fecisse aut contraxisse intelligitur, pro omnibus suis Subditis, nisi quosdam exceperit ; & in hoc casu eo manifestius liquet, quia per instrumentum ratihabitionis, quod Rex dedit, non solum tanquam *Rex Hispaniæ*, sed tanquam *Dux Brabantie & Comes Flandriæ*, expresse obligavit omnes suos subditos & Vasallos, omnium Regnorum, dominiorum & ditionum suarum, nullis exceptis.

Objiciat aliquis, illos tamen non omnes nominari artic. 5. pacis Monasteriensis, ubi ratione Indiarum Orientalium nominantur *Hispani & Castellani*, at in artic. 6. ratione Indiarum Occidentalium, omnes subditi Regnorum & Provinciarum domini Regis, & D. D. Ordinum ; & quærat forte, unde hæc differentia ? Respondeo, differentiam hanc ortam videri ex differentibus sive diversis verbis, quibus Directores Societatum Indiarum *Orientalium & Occidentalium* usi sunt in consultationibus illis, quas ad petitionem D. D. Ordinum

c

dede-

dederunt Anno 1645. de rebus Indiarum. In quibus Consultationibus Directores Societatis Indiæ Orientalis passim utuntur voce *Castellanorum vel Hispanorum*; Directores Societatis Indiæ Occidentalis utuntur promiscue vocibus *subditorum Hispania, Regis Castilia, & Castellanorum*, ut videre licet in Consultatione Societatis Indiæ Orientalis, quam supra exhibuimus ex Aitzma pag. 87. & apud eundem pag. 89. etiam id patet ex Consultationis Societatis Indiæ Occidentalis articulo 6. verbis sequentibus:

S*ubditis Hispania* non licebit navigare, ad portus vel loca aliqua, aut Commercia exercere, ubi Societas Indiæ Occidentalis Castella quædam, fortalitia, ditionem, aut stationes mercaturæ causa habeat.

Item, pag. 106.

N*Equ* licebit *prædicti Regis Castiliae subditis* ullo modo Commercia exercere, aut navigare ad portus, in quibus Societas Indiæ Occidentalis nomine Præpotentium D. D. Ordinum, Castella quædam, fortalitia, ditionem, aut stationes habet, nisi vice versa *Castellani* dictæ Societati concedant simile Commercium ad omnes regiones & loca, quæ ad prædictum *Castilia Regem* pertinent.

D*at de Onderdanen van Spanje geensins sullen vermogen te varen off te handelen in eenige Havens off plaetsen, daar de West - Ind. Comp. eenige Kasteelen, Forten, en Gebied, off Logien syn bebbende.*

E*N sullen de Onderdanen van de voorsz. Koning van Castilien geensins vermogen te vaeren off handelen in eenige havens off plaetsen, daer de VWest - Ind. Comp. in de name van haar Ho. Mo. eenige Kasteelen, Forten, Logien off Gebiedt is bebbende, 't sy sake dat vice versa gelyke handelling van de Castilianen aen de voorsz. Comp. vwordt vergunt, in alle quartieren onder de voorschreeve Koningh van Castilien beboerende.*

Quoniam autem legati & auctores foederis Monasteriensis ipsissima verba Consultationum illarum in articulis, 5. & 6. fere secuti sunt,

sunt, eaque pro synonymis & æquipollentibus tunc temporis habebantur, inde magis casu quam consilio ista vocum differentia irrepsisse videtur. Nam si aliter verba accipiantur, eaque stricte, secundum sensum Geographicum, interpretari velis, nemo mortalium expedire poterit, quis hic sit in obligatione, aut quatenus unusquisque contrahentium teneatur. Vox *subditorum Regis* latius patet quam *Hispanorum*, Hispanorum iterum latius quam *Castellanorum*, quum Castilia proprie dicta, sive veterem, sive novam intelligas, vix tot urbes comprehendat, quot Hispania Regna. Unde etiam videmus apud Aitsma, pag. 104. quod Rex Hispaniarum, qui ante foedus Monasteriense, *Rex Castiliae* vocabatur, tempore istius foederis, titulo *Regis Hispaniarum* sit auctus.

Deinde si regem tantummodo *quosdam*, & non *omnes* subditos obligasse ponas, quid Reip. Foederati Belgii prodesset, aut quomodo sensui foederis satisfaceret, si Rex verbi gratia, per *Arragonenses*, quibus jus commercii ad Indias non competebat, aut per *Brabantos*, quibus id speciatim erat interdictum, faceret id, quod per *Hispanos* aut *Castellanos*, facere non liceret? aut quid Regem Hispaniarum juvaret, si D. D. Ordines Foederati Belgii, per eos subditos, qui extra septem Provincias habitant, & partem illarum non faciunt, (vulgo *bet District van de Generaliteit*) id fieri sinant, quod, respectu Indiarum Hispanicarum, incolæ Septem Unitarum Provinciarum facere prohibiti sunt?

Actus agentium magis interpretandi sunt ut valeant, quam ut pereant: & si quid casu minus distincte dictum reperiat, in dubio id inspiciendum est, quod verosimilius est, quod vitio caret, & rei gerendæ aptius est L. 19. ff. de LL. L. 5. L. 12. de Rebus dubiis. L. 114. de R. J. In fide quid senseris, non quid dixeris, cogitandum, inquit Cicero: sed quia interni actus spectabiles non sunt, & certi aliquid statuendum est, ne nulla sit obligatio, si quisque sensum quem vellet sibi assignando, liberare se posset, ipsa dictante naturali ratione, jus est ei, cui quid promissum est, promissorem cogere ad id, quod recta interpretatio suggerit, nam alioquin res exitum non reperiret, quod in moralibus pro impossibili habetur. Grotius de Jure Belli & Pacis lib. II. cap. 16. §. 1.

Contractum itaque est cum parte potiori, nempe cum Hispanis, quibus jus erat commerciorum ad Indias, ita tamen, ut Subditorum reliqua pars, cui idem jus non erat, eadem conventionem comprehendatur; per argumentum a majori ad minus; *quod forte, frequens, & utile esse docet Everhardus, in loco a majori ad minus, & negative, seu destructive semper procedere, ut, si Regi non licet castrum expugnare, ergo nec militi; Quod enim non licet majori, id non licet minori.* Atque hoc facilius probaveris, si consideres, omnia cum Principe acta esse bonæ fidei; in quibus sæpe accidit, ut non singula verbis ita exprimantur, quin subinde aliquid ex natura rei sit præstandum, quamvis verbis expressum non reperiatur. Unde Jurisconsultus in l. 7. ff. *Negotiorum Gestorum* ait: *Tantandem in bonæ fidei judiciis valere judicis officium, quantum in stipulatione nominatim ejus rei facta interrogatio; Vide Leon. Cons. 25. n. 6.* Cum igitur hic duo interpretandi modi proponantur, unus nuperrime repertus, alter vetustus, atque usu & exemplis multorum annorum confirmatus; unus quo contractus irritus fiat, alter quo valeat; in quaestione, uter alteri præferendus sit; vetustiore præferendum esse, tanquam vitio (ni fallor) carentem, & rei gerendæ aptiorem, nemo forte dubitabit.

§. XIV.

De potestate Principis, an potuerit ita obligare subditos suos, disputandum non videtur: potuisse enim satis constat per ea, quæ habet Gudelinus in *Tractatu de Jure Pacis, cap. 12. Non secus ac si ipsi subditi suo nomine contraxissent.* Quod etiam procedere ait, *et si status reipublicæ postea mutetur; puta si ex Monarchia versa sit in Aristocratiam, vel Democratiam.* Nec subditos tantum, sed etiam principum Successores & hæredes eadem obligatione teneri, affirmat; *Quandoquidem pax est conventio publica, id est ad statum Reipublicæ spectans: quam idcirco Princeps non tam proprio quam Reipublicæ, quæ perpetua est, nomine contraxisse intelligitur.* Sicut ergo Prelatorum ratione dignitatis contrahente, Ecclesia ipsa, omnesque in ea dignitate successores tenentur: sicut etiam contractum tutoris, dum tutoris nomine contraxit, curator in administratione succedens, nec non pupillus, major factus ob-
servare

servare coguntur : ita successores Principis Conventionem, publico nomine initam. Non solum si sit Regnum, seu Principatus, qui jure hereditario defertur, (quo casu, cum successor Principatum a defuncto accipiat, minor dubitatio est, eum, exemplo ceterorum heredum, omnia facta defuncti prestare, rataque habere debere) verum etiam si Principatus sit, in quem alio modo & certa lege succeditur : Illi Regnum Franciæ lege Salica. Quæ etiam in hoc casu eo minus in dubium vocari possunt, quoniam Hispaniarum Rex per actum Ratihabitionis Pacis Monasteriensis, una cum subditis suis omnes suos Hæredes & Successores tam universales quam particulares expresse obligavit.

§. XV.

Præterea etiam manifestum est, quod Sacratissima Cæsarea Sua Majestas Regna & Dominia, quæ a Corona Hispanica accepit, Hæredis titulo obtinuit, non tantum ad suam utilitatem, sed etiam ad commune commodum & utilitatem Fœderatarum Potestatum; sicut hoc apparet ex conditionibus Magnæ Confœderationis, quam inierunt Gloriosissimus Romanorum Imperator Leopoldus, cum Serenissimo Magnæ Britanniae Rege, & P. P. D. D. Ordinibus Fœderatarum Provinciarum Hagæ Comitum, die 7. Sept. 1701. in cujus proæmio dicitur : *Quandoquidem mortuo sine liberis, non ita pridem, Gloriosissime Memoriae Carolo II. Hispaniarum Rege, Sacra Sua Cæsarea Majestas successionem in Regna & Provincias Regis defuncti Domui suæ Augustæ legitime deberi asseruerit &c. & paulo post : Adeo ut nisi prospectum fuerit, satis appareat, Cæsareæ suæ Majestati abjiciendam esse omnem spem, unquam sibi de præensione sua satisfactum iri, Sacrum Romanum Imperium jura sua in Feuda, quæ sunt in Italia, & in Belgio Hispanico perditurum, Britannis & Belgis Fœderatis liberum navigationis & commerciorum usum in Mare Mediterraneum, in Indias & alibi funditus perituum.*

§. XVI.

Unde sequitur, quod alte Memorata Cæsarea sua Majestas tanquam Hæres etiam prestare tenetur omne id, quod postremo defunctus Hispaniarum Rex prestare debuerat : & quidem ratione Unitarum Provinciarum, curare, ut in terris, quas ita accepit, *Privilegia*

Societatum Indiarum Orientalium & Occidentalium, sarta tecta serventur ; neque sinere, ut per subditos suos in contrarium quid fiat, aut si quid factum attentatumve sit, id quamprimum reparare. Vide art. 5. Pacis Monast. & Actum Ratibab.

Quod tenetur, secundum stipulationis formulam & conditiones de acquirenda ista hæreditate cum Fœderatis Potestatibus factas, quantum ad se & dominia recepta pertinet, efficere, ut *subditi Magnæ Britannie Regis, & Fœderati Belgii in omnibus terris & locis, quæ supremus Hispaniarum Rex tam in Europa, quam alibi possedit, utantur omnibus iisdem Privilegiis, Juribus, immunitatibus & libertatibus commerciorum, quibus amborum vel singulorum subditi, ante obitum dicti Regis, jure quæsito per Tractatus, per Pacta Conventa, per consuetudines, vel per alium quemcumque modum uti & frui poterant. Vide Confæd. Mag. art. 8.* Atque eo modo impedire, ne *Commercia in Indias & alibi funditus pereant ; secundum præmium dictæ Confæd. Magnæ. Sed secundum Art. 26. Tractatus de Barrière, operam dare, ut Commercia & quodcumque inde dependet, in totum, & per partes, inter subditos utriusque Belgii subsistant, eo pede & modo, quo illa substiterunt, & stabilita sunt per articulos Fœderis Monasteriensis ; Quoniam isti articuli a Cæsarea sua Majestate, eodem Articulo confirmantur.* Si quis dicat, isto articulo 26. Tractatus de Barrière tantum agi de Commerciis inter incolas utriusque Belgii, cæterum de Commerciis ad Indias mentionem non fieri, respondebimus, de omnibus Commerciis actum videri ; quoniam relatio facta est ad omnes articulos Fœderis Monasteriensis, qui a Cæsarea sua Majestate confirmantur, nullo excepto : *Hæc enim semper est natura referentis, ut relatum in eo insit cum omnibus suis qualitatibus, adeoque referens interpretationem non accipiat a se ipso, sed ex natura & contentis in relato, per ea quæ habet Barbosa Locor. Commun : Lib. XVI. Cap. 33. n. 18. & per totum.* Adde, quod ad majorem cautelam articulo 1. ejusdem Tractatus de Barrière cautum est, ut *Cæsarea sua Majestas Belgicas Provincias habeat, iisque utatur fruatur eodem modo, quo supremus Hispaniarum Rex eas habuit, & usus fruitus est, aut uti & frui debuerat, secundum novissimum Fœdus Risvicense.*

Verbum

Verbum Belgicum *Genieten*, aut Gallicum *Jouir*, quæ occurrunt *D. Art. I.* commodius Latine explicari possent, per verbum *Potiri*, aut *Possidere*, quum non ad jus usus fructus, sed ad statum possessionis proprie pertineant. Possessio autem facti est, & cum de ea quæritur, non inspicere solemus, quid jure obtineat? sed quo modo ea possessio eo die fuerit, quo de ea pactum conventumque est, *L. 2. ff. Uti possidetis L. I. de Riris & D. D. ad L. 1. de Acquir. Poss.* Nam si Cæsareæ suæ Majestati aliter possidere liceret, sequeretur etiam ista absurditas, ut ex una eademque conventionem, una pars maneret obligata, altera liberaretur; adeoque subditis Regionum illarum, quæ cesserunt Cæsareæ suæ Majestati, liceret adire Indias nostras; nobis vero ex Contractus rigore, ab Indiis Hispanorum abstinendum esset: quod cum natura contractus minime convenire nemo non videt.

Sensus igitur, bona fides, recta ratio, & quicquid huic rei lucis aliquid afferre potest, dictare, & quasi una voce clamare videntur, intentionem totius actus, atque omnium fœderum, tam belli quam pacis, fuisse, ne quid in terris a Cæsarea sua Majestate, auxiliaribus Fœderatarum Potestatum armis, acquirendis, innovetur, quo commercia illarum deteriora fiant, in *Europa, vel alibi*, & præsertim quidem *in Indiis*: quoniam navigatio & commercia Indiarum, & ea quæ fiunt extra Europam, præcipuum caput non tantum Pacis Monasteriensis, sed etiam magnæ Confœderationis fuisse, ex iis, quæ superius allegata sunt, abunde constat. Nulla enim juris ratio aut æquitatis benignitas patitur, ut quæ in utilitatem alicujus gesta sunt, ea duriore interpretatione producantur ad severitatem, atque ad damnum & detrimentum illorum, qui tam insigne officium præstiterunt, ut Provincias Belgico-Austriacas, armis & sumtibus suis recuperatas, Cæsareæ suæ Majestati restituerint.

§. XVII.

De remediis, quibus Societas Privilegiata Fœd. Belg. uti posset ad jus suum servandum, si quærat, (salvo meliori judicio) cum reverentia respondebimus, licere prædictæ Societati, si Austriaco-Belgæ perseverent fines ipsius intrare, naves illorum detinere, & si armis se defendant, aut res aliter expediri nequeat, naves una cum mercibus

cibus publicare. Atque hoc probamus non solum legibus & exemplis aliarum gentium, quæ exstant apud *Selden. de Domin. Maris Lib. I. cap. 17. Solorz. Lib. II. cap. 25. n. 80. item in l. 4. Cod. de Commerc. & Mercat.* Sed ipsa Fœderum obligatione & Privilegii nostri tenore; cujus *art. 34.* cavetur, *ne quis, cujuscunque status aut conditionis, supra Promontorium Bonæ Spei, aut per Fretum Magellanicum ad Indias Orientales navigare audeat; sub pœna confiscationis navis, & omnium mercium:* quod non tantum ad subditos Fœderati Belgii, verum etiam ad Austriaco-Belgas pertinere arbitramur; propterea quod Societas Fœderati Belgii jus suum habet ex pacto & Privilegio a Rege Hisp. & P. P. DD. Ordinibus simul impetratis; quatenus nempe ille Rex tales terminos in India Orientali per fœdus illi cesit, & promissit, ut Privilegia de iis data, & in posterum danda defenderentur. Habet itaque ex conventionem, & concessione ad commodum proprium; quando in privatorum quidem causis adhiberi potest remedium *Jurisconsulti in l. 14. de Injur. Sane si maris proprium jus ad aliquem pertinet, uti possidetis interdictum ei competit, si prohibeatur jus suum exercere, quoniam ad privatam jam Causam pertinet.* At in publicis causis, valere putamus Leges, Consuetudines, & exempla supra allegata.

His ita breviter expositis, sit tandem disceptationis nostræ, & hujus quæstionis

F I N I S.



Berger, Friedrich Ludwig <<von>> ,

Vindiciae Lvcvltantae Jvris Ac Privilegii In Indias Atqve Africam Navigandi,
Ibiqve Commercia Colendi, Belgii Avstriaci Incolis Novissime Concessi,
Sive Solida Confvntatio Argvmentorvm, Qvae Batavorvm Respvblica ... Pro
Tvenda Facvltate Qvadam Privativa Et Exclvsiva, Ex Variis Pacis Et
Pvblicarvm Conventionvm Tabvlis ... Arcessiverunt = Ausführliche
Behauptung Des Denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande

Leipzig 1724

4 Diss. 1739#Beibd.20/21

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10820688-3

VD18 10178864